



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Med
283
9.5

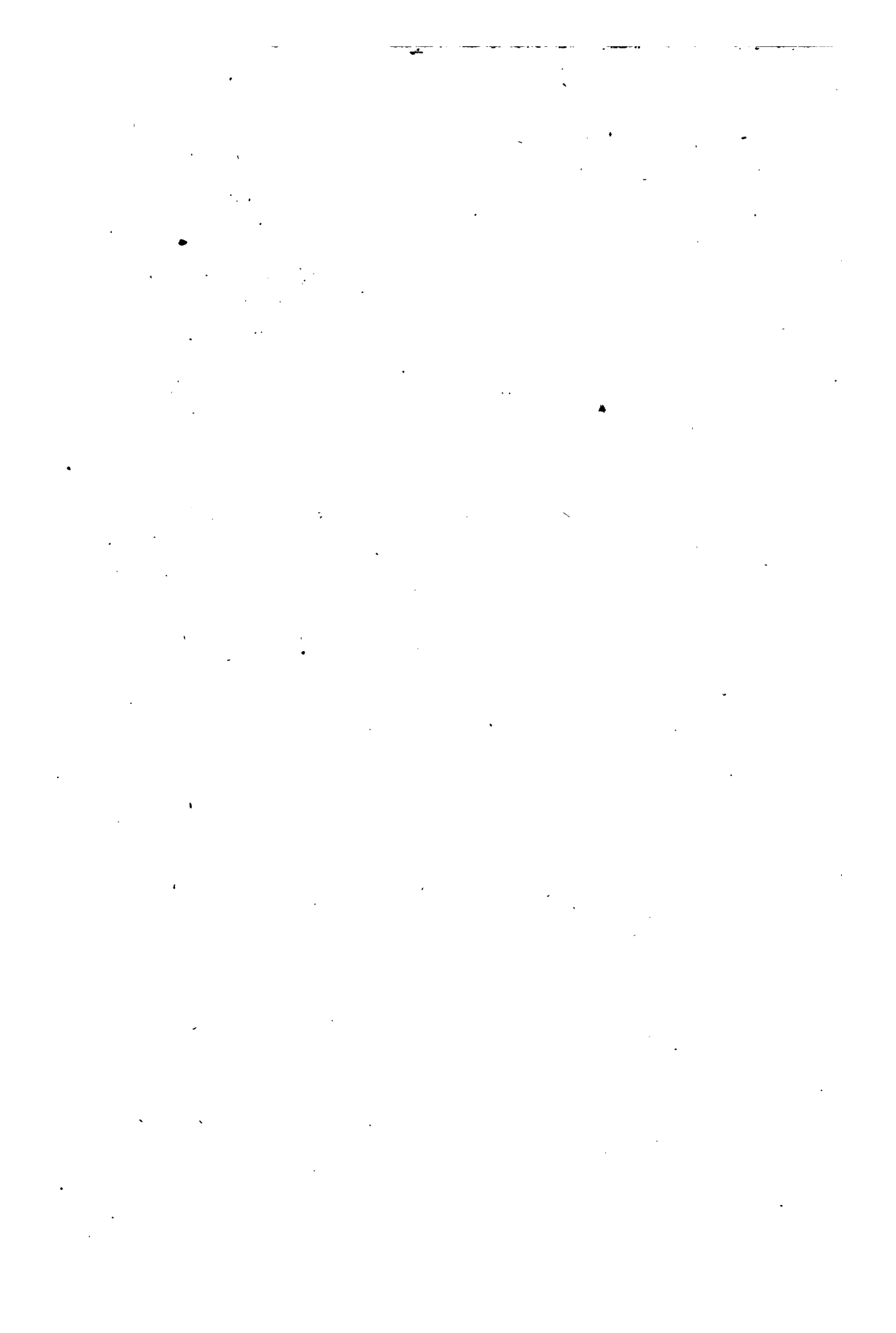
DISEASE
A PART OF THE PLAN OF
CREATION.

ENGLISH—FRENCH.

Ms. 283.9.5

X





Ms. A. 9. 2
X



DISEASE,—A PART OF THE PLAN OF CREATION.

THE
ANNUAL DISCOURSE

BEFORE THE
MASSACHUSETTS MEDICAL SOCIETY,

MAY 31, 1865.

BY BENJAMIN E. COTTING, M. D.

"A mighty maze! but not without a Plan."

BOSTON :
DAVID CLAPP & SON—334 WASHINGTON STREET.
1866.

~~V 745.2~~

~~54.112.2~~

Med 283.9.5

*

✓

HARVARD COLLEGE LIBRARY

1867. April 18

Gylog

the Anchor,

(1865-1866)

RE-PRINTED FROM THE

"MEDICAL COMMUNICATIONS OF THE MASSACHUSETTS MEDICAL SOCIETY,"

VOL. X.....No. V.....1865.

David Clapp & Son, Printers.

PRAELEGENDA.

THE MASSACHUSETTS MEDICAL SOCIETY includes nearly every regularly-educated physician in the State of Massachusetts, and numbers at the present time more than nine hundred members in active practice. For the convenience of the members, the Society is divided into seventeen "District Societies," corresponding to the several Counties, or convenient portions thereof, in the State. The District Societies have frequent meetings for scientific and social purposes; and appoint Delegates or "Councillors" (one for every eight members), who, at stated and other meetings, choose all the officers, and manage all the business of the General Society. Once a year also, in the true Harveian spirit, there is usually "a general feast for all the members; and on the day of such feast, a solemn Oration, by some member previously selected,—to commemorate the dead; to exhort the living; and to advance the cause of science, the honor of the profession, and the fraternal intercourse of the members."*

In obedience to such a call from the Society, the following "Discourse" was prepared. The Author being unexpectedly absent from the country on the day of the "Annual Meeting," the Discourse was most acceptably read by a professional friend. As the Society went without its dinner, in view of the unusual festivities then in preparation for the "American Medical Association" (a National Society), which had accepted an invitation to meet in Boston the following week, the Reader very properly omitted the closing paragraph of the Discourse. But as the paper seems to the Author to terminate rather abruptly without this paragraph, as well as thus to leave the pleasantest portion of the prescribed duties of the day unalluded to, the whole is now printed as it was originally written,—advantage being taken, however, of the opportunity in re-printing, to make a few verbal emendations, which would have been attended to previously had the proof-sheets passed under the Author's supervision in the first instance.

The Society's *caveat* on the next page intimates the risk incurred in deviating from the current course of "opinions or sentiments." Any one, therefore, who feels impelled to do this, must singly take the responsibility; and, if in earnest, be quite ready to reply to objectors, in the words of an Athenian soldier and statesman,—

Πάταξον μὲν ἄκοντος δι.

Roxbury, Massachusetts,
December, 1865.

* The words of Harvey, nearly. See "Life of Harvey," by R. Willis, M.D., London, 1847 [Sydenham Soc.]. See, also, "Oratio Harveliana—a Jacobo A. Wilson, M.D., Londoni, MDCCCL."

At an Adjourned Meeting of the Massachusetts Medical Society, held Oct. 3d, 1860, it was

Resolved, "That the Massachusetts Medical Society hereby declares that it does not consider itself as having endorsed or censured the opinions in former published Annual Discourses, nor will it hold itself responsible for any opinions or sentiments advanced in any future similar discourses."

Resolved, "That the Committee on Publication be directed to print a statement to that effect at the commencement of each Annual Discourse which may hereafter be published."

"These results without doubt will be far from satisfactory ; but of what consequence is that, if they are true ; since, whatever has this character, cannot fail in the end to be of real utility."

Louis, "*On the Effects of Bloodletting*,"

Translated by C. G. PUTNAM, M.D., Boston, 1836, p. 2.

DISCOURSE.

MR. PRESIDENT, AND FELLOWS

OF THE MASSACHUSETTS MEDICAL SOCIETY:

THE profession we follow is capable alike of the divinest endeavor and the meanest purpose. To save it from degradation, and to elevate it to its true position as one of the noblest of human vocations, its faithful votaries have labored with untiring energy in past times and in our own, down to the present hour.^{1*}

To understand disease, and to "cure" it, are the great objects and the laudable aspirations of the Medical Profession. The former is difficult; the latter often impossible. Notwithstanding the advanced state of medical science, numbers are at all times prostrate by sickness, and most of the race die prematurely. So uncertain are the effects of dis-

* The numerals in the text refer to notes at the end of the Discourse.

eases, and so disastrous often their termination, that even the simplest attack may become a source of personal anxiety and alarm. Such, too, are the sympathies of our nature, and so constantly are they thus called into action, that experienced attendants upon the sick frequently grasp blindly and fortuitously at a multitude of heterogeneous appliances which have obtained the name of remedies, in the hope that some one of the number may perchance rescue or relieve the sufferer. In this way physicians themselves, even the more eminent, are imperceptibly and almost inevitably brought to the practical belief, that, in the officious administration of drugs sanctioned by custom or prevailing prejudice,—the superintending “a course of treatment,” as it is called,—lies the chief end and aim of their calling. So thoroughly at last does this idea permeate the very life and thought of the daily routine of our profession, that the mere suggestion of a more comprehensive and a more scientific view, or a more rational motive, if suspected of any accompanying distrust of popular or fashionable professional measures, is liable to be frowned upon as heresy. And thus it happens, that in every generation the struggle must be renewed to re-establish principles, and to arrest the mechanical, downward, trade-like tendency of our art; and good men and true are called upon, and must be willing, to go to the front and bear the brunt of the battle.

Grand forward movements in behalf of medical truth have been made in various directions in our own time, and with various success;² but it is well known

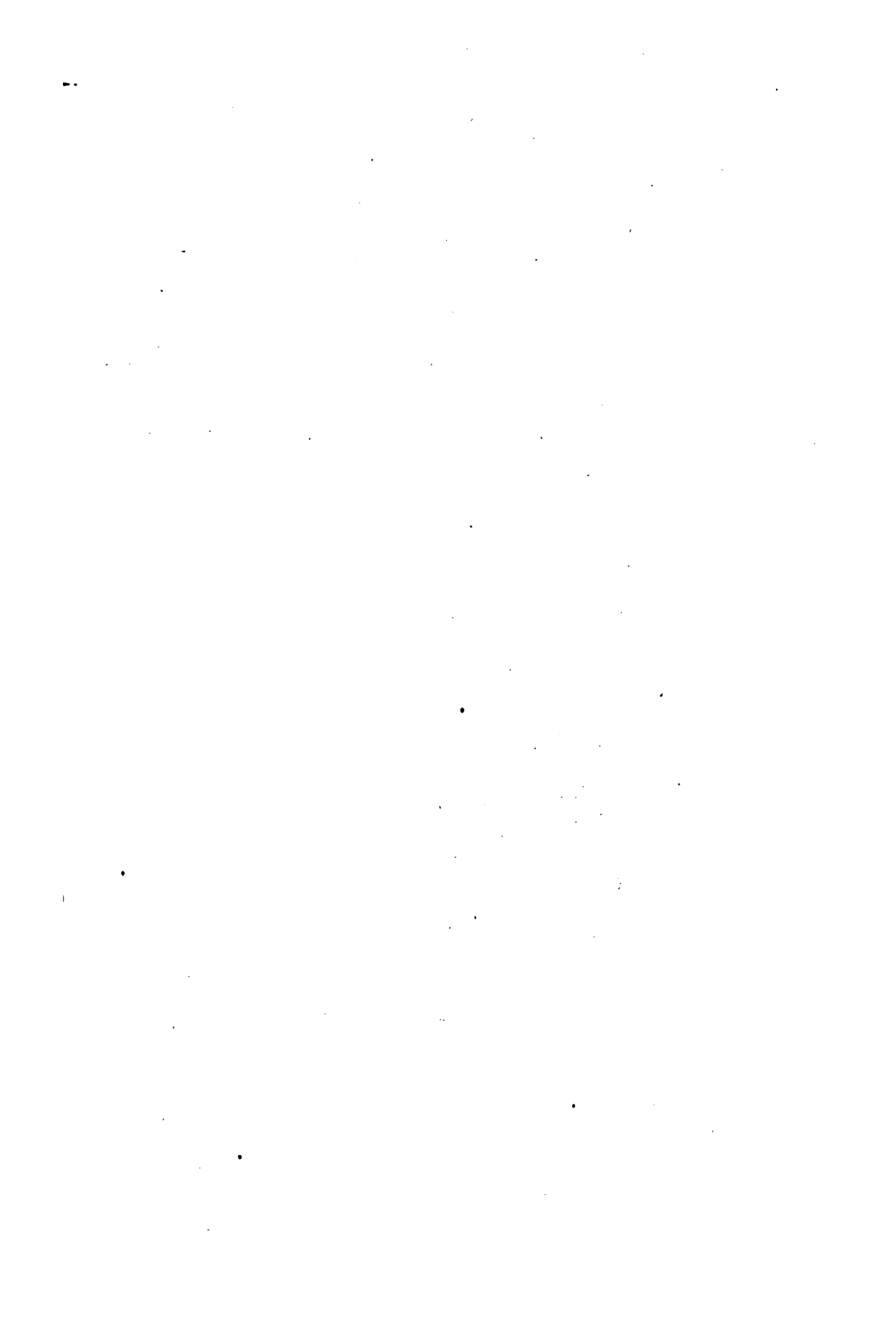
to the members of this Society, that the great victory of the present century was achieved in this place just thirty years ago. Carefully and irresistibly the first advances were then made, and the first positions gained, until at length the whole argument was driven home, and the stronghold impregnably secured. From henceforth, wherever the English language is spoken or read, the doctrine of self-limitation* will be a ruling influence in the profession until a new era shall require a further advance, or science demand another expression.

Thrown out as a "picket" on this occasion, I will essay my little skirmish and return as speedily as possible to the main column, fortunate if the solitary shot bring down a single resisting error; more fortunate if it serve to open on any point a clearer view for the progress of the advancing hosts.

"Who did sin, this man, or his parents?" is a question daily asked, in one form or another, at the bedside of the sick. The frequent response, as well as the query, presupposes, in general, that disease is undoubtedly referable to some indiscretion on the

* In the discourse on "Self-limited Diseases," delivered before this Society at its Annual Meeting in May, 1835, by Jacob Bigelow, M.D., the author gives the following definition:

"By a self-limited disease, I would be understood to express one which receives limits from its own nature, and not from foreign influences; one which, after it has obtained foothold in the system, cannot in the present state of our knowledge be eradicated or abridged by art,—but to which there is due a certain succession of processes, to be completed in a certain time, which time and processes may vary with the constitution and condition of the patient, and may tend to death or to recovery, but are not known to be shortened or greatly changed by medical treatment."



It were well for communities in general to give such subjects more careful study; and especially so for physicians, since "there is every reason," says an eminent authority,¹⁵ "for believing that pathology in man would be greatly benefited by investigations of the diseases of animals."

And so it appears that disease is not only a part of the constant experience of animals, which cannot have any agency in the matter, and only submit to the conditions imposed upon them, but that it obtained in the earliest originations of organized existence, and has continued uninterruptedly to the present time. No "mortal taste," but the will of the Creator, determined and fashioned such a system of diseases, — the evidences of which, foreshadowed in the beginning, become more and more apparent in the subsequent phases of Creation.

Turning now to the human family, whatever may have been its original condition, we find the "lapsed race," from the first pair, brought under the same general scheme. In no period of his life is man exempt from the incursions of disease, from infancy which wakes into an exanthem, to old age which sleeps "sans everything." Every organ has its peculiar diseases, every system of the body its own affections. No forecast or wisdom of the individual can with absolute certainty ward off or delay these attacks. To such an extent is this recognized, that the young adult who has passed through the diseases of childhood, so called, is considered by statisticians of greater merchantable or insurable value, than

one who has still to incur such dangers. Theories have been abundant to show how single diseases may be avoided ; but it does not appear that any disease has as yet been removed from off the globe through man's agency. Flight to the mountains, or to the uttermost parts of the earth, can at no period of life insure perfect exemption, and always at last proves unavailing. We know not even the secondary causes by which diseases are propagated, whether they are atmospheric, miasmatic, or animalcular.¹⁶ They have existed from the beginning, and, so far as we can at present divine, they will continue to exist through all time to come, or until they reach the termination assigned to them. So little are these causes understood, in the usual incursion, spread, and progress of the common diseases of successive years, that not even the wind, that bloweth where it listeth, is less under the guidance or control of human agency or power. Though in all probability obedient to some general law, too subtle to be apprehended as yet, we are utterly unable to predict with certainty what even a day may bring forth of any disease in progress. When an epidemic appears, it often completely confounds all our conceptions of hygienic laws, as well as our preconceived notions of its nature or proper treatment. We cannot tell why it came, or when it will depart ; or whether, under similar circumstances, it will again return. It marches on, often apparently without discrimination, over districts reputed to be healthy ; not unfrequently seizes on purified places, and avoids the polluted ; at-

tacks the rich as well as the poor; subverting the theories of the learned and the predictions of the wise.¹⁷ Now and then we proclaim *préventives*, destined only to fail as the announcement escapes our lips. As we cannot bind the sweet influences of Pleiades, or loose the bands of Orion, neither can we arrest the midnight pestilence or the noonday destruction; much less can we control in any degree the approach or progress of those terrific scourges which, in their appointed times and preordained courses, sweep over the nations, obeying Him only who rides in the whirlwind and directs the storm.

Let us take a single case of disease, and observe what evidences of Design are exhibited in its regular series of phenomena and modifications. For example, let us take one of the simplest exanthems. It is unnecessary to particularize the minuter symptoms. It will be sufficient to notice its general history. For ten or fifteen days, more or less, after exposure to the morbid cause, called the period of incubation, the individual, though unaware of his condition, is as completely under the influence of the disease as at any subsequent period of its progress. As this stage closes, that of fever sets in, perhaps with some considerable degree of severity. Then, in two or three days, an eruption appears, beginning on the face and neck. On the fifth day, it covers the body and extends to the extremities. On the sixth it begins to decline on the parts first affected, whilst it is vivid on the general surface. On the seventh, eighth and ninth, the eruption fades, in the

order in which it came on, leaving the cuticle in a state of exfoliation.¹⁸

Such is the history of one of the most common exanthems. Others of the class are not unlike it in their general onset, progress, and termination. No evidence of an intelligent contrivance can more distinctly indicate a plan, than that furnished by any of these diseases. In their invasion, incubation, progress, culmination, decline, and disappearance, they are as systematically pre-arranged, and as wonderfully wrought out, as is the life-history of any existence, vegetable or animal, in its conception, embryonic state, infancy, puberty, and adult, middle, and declining age. There cannot be adduced a greater proof of inventive thought, or varied contrivance, perfect in itself, in all its parts and as a whole, than that exhibited in any one of these diseases.

What is thus true with regard to exanthems, is also true of other diseases to a greater extent than might at first be imagined.¹⁹ It may hereafter be shown that a state of incubation belongs to all diseases. One can hardly doubt it in acute cases; much less in chronic. How seldom is health found to have been perfect up to the very moment of apparent invasion in typhus, and typhoid, and inflammatory affections! How often rather is it observable that some unappreciated discomfort, or perhaps some exaltation of spirits, is confessed to, when a thorough investigation is attempted! It is often found that the more obstinate and ordinarily fatal diseases include multifarious weakening disorders, endured by

the victim some time before their true nature is fully realized. Be this as it may, after a disease has once taken up its occupancy it follows certain laws peculiar to itself, as the lengthened histories of the books amply testify. These, though written for an entirely different purpose, reveal, if we read aright, a remarkable conformity to the idea which we have tried to develope.

May not what we have shown of the simplest morbid affections be also true of the more complicated and less understood diseases, such as those of the blood, for instance, or of the nervous system, which the acutest observers have failed to explain? We hear often of metastasis. An internal organ gives evidence of a severe attack. All at once the local symptoms abate, and a distant part, an extremity perhaps, becomes the seat of exquisite tenderness and intolerable pain. Hardly do these subside before terrific agony affects the head, and the patient sinks in the frightful struggles of mania. Theory explains, that, in the internal organ first attacked, pus or such-like morbid matter was evolved; that this, taken up by the adjacent veins, was carried to the extremity by the veins of that part; and that, when the last change occurred, it was effected in a similar way in the direction of the head,—post-mortem existence of pus in the several parts being considered proof positive of the truth of the hypothesis. Or else, that the pus taken up by the veins and carried to the heart, is forced through the arteries by that organ to the other parts subsequently

affected.²⁰ But how, in the first instance, can veins whose currents run in the same direction or towards a common centre, carry fluids or other matter in opposite directions? Or, on the second supposition, can we imagine that pus can go unaltered through the whole circuit of the circulation without poisoning the whole system rather than a remote part? Besides, the primitive formation of pus is left wholly unaccounted for. Is it not more rational to think that the original morbid cause, after incubation sufficient to pervade the system, revealed itself, first, in the internal organ, next, in the extremity, and lastly, in the head; the outward demonstrations being only consecutive manifestations of the one unexplained moving cause?

Acute rheumatism may also further illustrate our meaning. This disease, with one central, constitutional morbid cause, shows itself on the outposts in most astonishing ways,—now at the end of one extremity, and in a moment, as it were, leaving that part to appear in a distant one, on the other side of the body. When fixed upon any portion, no one can with any certainty hasten or retard its departure, say how long it will remain, or predict what will be its next point of attack. Each new case is a new enigma. How curiously planned, how varied in uniformity, how singularly wrought out! No finite intelligence could ever have originated such a combination; no human intellect ever approached it in subtilty of contrivance.

But instances need not be multiplied. There is

hardly a disease which, if studied in this view, will not afford an example of wondrous designing power. All the resources of art would be unavailing in an attempt to originate even one of the simplest specific diseases. Great is the mystery that overhangs the nature of morbid causes. The highest intellects have proved incompetent to its solution. Volumes have been written to elucidate it, still the mystery remains as obscure as in the days of the earliest observers. But the inference is unavoidable, that, if the human mind cannot unfold the marvels of a disease with all its attendant and antecedent phenomena, and much less find its morbid cause, it must have required a higher intellect, than any created, to have combined these agents, and arranged the laws by which they all are governed.

Not less worthy of notice are the different susceptibilities of different individuals to any single disease ; and of a single individual to different diseases. When the seeds of disease are scattered abroad, many fall into unprepared systems, and after springing up, quickly wither away ; not every acorn becomes an oak. Let a large number of persons be simultaneously exposed to contagion : one portion of them would soon sink under its influence ; another would be severely affected ; still another, and perhaps the largest, would suffer moderately ; while a few would pass unscathed, entirely unaffected by its presence. In a great number this susceptibility would be exhausted by one attack, so that the subjects of it could bear any amount of subsequent exposure with

impunity. On the other hand, a few would receive the disease a second, and some even a third time. This difference of susceptibility obtains in regard to most if not all diseases, and to the protective power in many, — how many, is not yet fully ascertained. In other cases, however, one attack only predisposes to a repetition. In this respect, also, there seems to be a graduated scale, arranged with forethought and planned by intelligence. And all this is true no less of individuals than of classes.

Again, diseases are distributed through the different seasons of the year with such a degree of constancy, that the seasons themselves are sometimes spoken of as the causes of the diseases. But a little reflection will enable one to see, that, in the nature of things, there is no essential or known reason why diseases of the bronchial mucous membrane should prevail in winter, or those of the intestinal mucous membrane in the summer; why the plague should prefer heat, and variola cold, for its devastations.

In like manner the appearance and peculiar characteristics of common diseases in ordinary seasons, or the severer cases of epidemics in all seasons, may never be satisfactorily accounted for by the external surroundings of the victims. After most careful investigations, writers are still compelled to admit that there must be some unknown condition, some cause not understood, other than the poverty, privations, filth, and locality of those attacked.²¹ The simple explanation is to be found in the idea of an original Plan, as we are attempting

to demonstrate. With this as the guiding idea, how much more intelligible become such investigations of disease ; how much easier the unravelling of the laws which govern organized existence ; how much time saved, now lost in a fruitless search for specific causes !

Other evidences of Design and fixed law may be noticed in the general averages of sickness and mortality. These are such and so constant, that insurers can calculate with accuracy their probable losses from one decade to another, though their patrons are selected from the most vigorous and favored classes ; and any community can estimate, if it chooses, its loss of time by sickness, so as to provide beforehand for the coming emergencies of future years.²³

The geographical distribution of the various animals and plants within certain limits,²³ a discovery which has given additional interest to natural science in our day, is not more remarkable than the geographical distribution of diseases.²⁴ While some of them seem to be almost cosmopolitan in their extent, others are confined to restricted localities, beyond which, without any apparent reason, they seem unwilling to go. As some plants thrive best in connection with others, or in near proximity, so there are diseases which seem to have a mutual affinity, or appear generally in connection with each other ; while, on the other hand, some unexplained antagonisms and complements exist among diseases, not unlike those observed in the vegetable kingdom.²⁵

Furthermore, that power peculiar to organized beings, which enables them to endure, within wide limits, all kinds of physical changes and exhausting influences, is no less remarkable in the tolerance of diseases. This "reserved force" seems a necessity preliminary to the possibility of disease, or at least to recovery from it. Without this reserved force, ordinary functions would be in constant danger of interruption or absolute destruction. With it, the severest malady may pass through all its stages to perfect recovery, without, in the end, greatly injuring the individual. This will appear a more remarkable provision when we consider, that during disease the ordinary supply of nourishment for the development of force is refused by the patient, and often only so much is accepted as may be barely sufficient to continue existence. We do wrong to call this, or any phase of it, a *vis medicatrix*,—a term (the sooner discarded the better) involving theories long since abandoned, and now almost forgotten. It is simply a vital principle of endurance, sustaining the organism through all the period of disease, as necessary at the outset as at the close.

Such are some of the evidences of forethought and design in the introduction of diseases. These evidences are to be seen in the fossil remains of animals which lived and suffered long before man appeared upon the earth. They are to be seen in the diseases of animals now existing,—in the wild which avoid, and in the domestic which cling to, the

abodes of the human race. They are to be seen more universally, and more completely, developed in man himself, as, from the cradle to the grave, he passes through one experience to another by allotted stages. They are to be seen in the histories of separate diseases so systematically and mysteriously constructed; and in their geographical distribution, periodicity, and modes of onset and of decline. Additional evidences are also to be seen in the different susceptibilities of individuals, and in the power of endurance possessed by all. From whatever point the subject is viewed, multiplied evidences arise of intelligent and inventive authorship. On all sides *these evidences are of the same kind as are adduced to show Design in other operations of nature*; and, if admitted anywhere, we must admit its manifest revelation in the devising and the orderly contrivance of diseases.*

Thus it appears that the idea of Diseases must have originated in the Creator's mind, and its development formed a part of the Plan of Creation from the beginning. The ultimate purpose of such a Plan it is not for man to determine.³⁶ Deliberately devised, diseases do not necessarily imply "gratuitous

* N. B. The limits of this Discourse admitted only of a restricted development of the argument from diseases in animals; that from diseases in the vegetable kingdom, exhibited in every forest, grove, and orchard, is equally impressive and convincing.

For the same reason idiopathic diseases only (those "realities" manifested in "a series of consecutive changes") have been considered. Disorders (irregular or disturbed performance of function) afford equally good illustrations of plan, in the laws which govern them, and in the subsequent restoration from their effects.

malevolence"; for, despite of some philosophers, it is quite possible to conceive of the earth and all that is therein, simply as an expression of Divine thought, without reference to the question of good and evil. But to repel such censure is foreign to our present purpose; *whatever is*, is enough for us as scientific men now to consider, humbly acknowledging, that "in the Divine government the matter of fact always determines the question of right, and that whatever has been done by Him, who rendereth no account to man of his matters, He had in all ages, and in all places, an unchallengeable right to do."²⁷

Such being the facts, though it may never be explained why organized existences always have been, and until a new order of things has arisen always will be, subject to diseases, yet the extrication of what cannot be explained from what may be, is no small addition to any science. Recognizing such limitations, we shall not, like the great men whom Hippocrates so ingeniously refuted (for there were great physicians before his time), labor to refer all the afflictions of the race "to hot, or cold, or wet, or dry;"²⁸ nor to "figments called inflammations," which have been so quick to disappear under the tests of our own day; nor to any of the many other theories which between those have had their short-lived career. But we shall consider the causes of diseases to be primitive purposes, as much so as electricity or gravitation, and, proceeding as we do with those subjects, we shall study their development, and the

phenomena to which they give rise, with more satisfaction to ourselves and benefit to the sick, and with the positive enlargement of our science.

Since these things are so, it may perhaps be said that we may as well fold our hands, and resign ourselves with indifference to whatever fate may befall us. By no means. The storm may arise and the winds may blow, but we may seek shelter from the former, or wrap our mantles closer to exclude the latter. Even against the inconveniences of a summer shower we may oppose the delicate contrivances of modern invention. But it does follow that we may not attempt to attack the laws of nature with any hope of arresting the fury of the elements, or the influence of their disturbances. We may indeed estimate their forces, calculate their movements, and, having possessed ourselves of all that is known of them, govern our conduct so as in many cases to avoid them in the outset, or at least to mitigate the evils in their train, or to take advantage of whatever of good can be derived from their presence.

So with regard to diseases, we may not have it in our power to banish their elements from existence; we may not often prevent their coming, or be able to stay their progress; we may not jugulate or break them up at pleasure when once they have seized upon us, or greatly shorten their continuance; we may not amend their destructive characters, or very sensibly diminish average mortality;²⁹ — nevertheless, suitably recognizing their place in the great Plan of Creation, and acquiring as full a knowledge

as possible of their phenomena, with a just estimate of human power, we may seek, with some certainty of success, to evade their approach, or to save ourselves from many of the inconveniences and dangers of their attacks.³⁰ Thus, when a disease "has obtained foothold in the system," we may remove as far as possible obstacles to the natural progress of its "succession of processes," and sustain the system as well as may be in its power of endurance, until these processes are duly and safely completed. To do this to perfection, is no easy matter. It will require a greater knowledge of disease than any individual, however learned, has yet acquired; a more thorough investigation of each separate case than is now made by the most pains-taking practitioner; a more complete mastery and discriminating use of all the appliances of our art than has been heretofore possessed and practised; and a more absolute and abiding control of the patient and his surroundings than was ever yet granted to any medical attendant.³¹ Possibly the Profession and the Public may hereafter be educated up to such a state of perfection in the management of the sick; though, as yet, even the profession seems not quite willing to fully accept all that is now known of the nature and laws of disease.³²

"The physician," says the learned translator of Hippocrates,³³ "who cannot inform his patient what would be the probable issue of his complaint, if allowed to follow its natural course, is not qualified to prescribe any rational plan for its cure." But how small a proportion of the profession could con-

sistently practise their calling for a single day, were this test strictly exacted! Who among us ever saw a disease allowed to follow its natural course to its termination, unless, bolder than his neighbors, he risked the denunciation of his peers and dared by himself to try the experiment? Yet the trial is not so dangerous as was formerly believed;³⁴ and, if entered upon as unhesitatingly and with the same confident expectation with which newly vaunted remedies are often given, more "wonderful cures" would be witnessed than were ever related in the books. The time is coming, perhaps it is nearer than we are aware of, when the public shall no longer consider the proper care of the sick (their true *cure*) to consist in a mysterious and indispensable administration of drugs, but in rationally and understandingly attending to all their necessities;³⁵ when the young aspirant for patronage shall not find it necessary, in order to satisfy the bystanders, to write his recipe before he has examined his patient,³⁶ or to authoritatively announce the name of the disease before he has had time to comprehend the symptoms;—and there is no reason why the profession should not now, by lofty endeavor and combined action, strive with success to bring about such a desirable result. When this is accomplished, the not unreasonable requirement above quoted may be fully accepted. At any rate, it is time that the education of pupils in the study of disease should be founded on a new basis. Not a school in Christendom ever yet afforded proper opportunities, if any

at all, for studying the natural course of diseases.³⁷ Under different teachers, if we may credit eminent authorities and our own observations, the same disease may assume different outward appearances; according as the several "courses of treatment" may differ from each other.³⁸ Although the immediate effects of drugs, and their strictly therapeutic influence, if any, are very different matters, and ought never to be confounded,³⁹—students are too often led to believe that all the recoveries they have seen have been due to the prescriptions selected; and they go out into the world under the apprehension, that, if they do not generally "cure" disease, it will be from not having the good fortune to hit upon the right course of medication. The exhibition of a multifarious mixture, in order perchance to include the right ingredient, is not merely a fitting, but the most obvious, corollary to their previous instruction. To most men, years of anxious and much unsatisfactory experience; to some, a whole life of disappointment ending in utter scepticism of the value of medicine, are the results of such erroneous beginnings.⁴⁰

The doctrine we have advanced and advocated leads to a different procedure. It leads to an abandonment of the old notions of the primary causes of diseases. It leads to a new view of the purpose of diseases themselves. It shows the idea untenable, that disease, an evil, is to be expelled from the system by some antagonistic power only, the *vis medicatrix*, for example; or by a new and incompatible disease artificially induced; or that it is in itself an

effort (*conamen*) to expel from the body an enemy already in possession;⁴¹—but that it is one of the attendants of life, instituted in the Beginning. And, ignoring none of the real acquisitions of the past, this doctrine divests the truth of many of the errors which have thus far impeded its progress.

This doctrine being accepted, the proper acquisition of our art will demand of students, in the first place, a thorough knowledge of the body in its healthy condition,—its organic structure, its outward form,⁴² and its internal functions; and, secondly, the investigation of the natural phenomena of disease *undisturbed by medication*, as a necessary preliminary to its proper management. It will require of them also a careful study of the operations of the mind as affecting the body, and their mutual reactions upon each other, in health as well as in disease,—health and disease being parts of one great Plan, and often intricately involved in each other. In these directions medical education has been deficient, and subsequent attention in after-life remiss. Let coming students take warning from the deficiencies and failings of those who have preceded them.⁴³ Let them, thus properly grounded, and not till then, proceed to study all the effects of accepted remedial agents. Every step from such a base will be a true progress for themselves and their science, no disappointment or scepticism ensuing. Every advance in this way will be in the right direction,—*vestigia nulla retrorsum*.

Of late years it has been quite common to vaunt

the power man may have over plants and animals in modifying their form, color, growth, and other qualities, and to adduce this as an argument in favor of a similar power over diseases. But the two cases are far from being analogous. It is one thing to raise a few deformed sheep, or to increase the number of vertebræ of birds from generation to generation,⁴⁴ by "selective breeding," so called; and quite another thing to modify the course and termination of disease in a particular individual. They are separate matters, connected by no logical sequence. The one is necessarily limited to the life of an individual, or only to the duration of a disease in an individual; the other may, nay, must extend through successive generations, or successive ages. Besides, the permanency of species has not yet been disproved, and it will be time enough to use such arguments when dogs shall be actually bred from wolves, or an ape be unquestionably transformed into a human being.

While admiring the activity in our medical schools, the facilities of instruction and for clinical observations at our hospitals, the zeal of societies, the energy of individuals, and all the various helps to professional advancement, now so multiplied and abundant, one cannot but regret the still prevalent tendency to recur so readily to second causes, and to impede the advancement of medical science by claiming for it more than is consistent with actual truth. The medical press, so often boasted of as the great disseminator of medical knowledge, is still too often

the vehicle of false philosophy and unworthy assumptions. False facts, false reasoning, and non-sequitur conclusions fill up a large portion of periodical publications. Even the more stately volume seems incomplete without its remarkable cases selected for an object, and its infallible formulæ, which perhaps have never had a trial.⁴⁵ An author who shall candidly relate his own experience, in ordinary cases, of expectations disappointed and unsuccessful issues following the employment of reputed infallible agents (and such experience only), will richly deserve, if he does not receive, the thanks of the profession, and be indeed "more than armies to the common weal."⁴⁶

BRETHREN :

Fashions in medication are fluctuating and fleeting. Each age flatters itself that it has made a great advance over the previous one, and has reached at last something established and permanent. But we smile at the notions of our predecessors, only to be laughed at by those who come after us. Time was (men are living who remember it) when pneumonia was considered a fatal complaint, unless subdued by venesection at its onset; now it is instanced, by an eminent observer, as the purest example of a self-limited disease.⁴⁷ Time was (physicians are with us who thus practised) when spasmodic croup, so called, was believed to be an imminently dangerous disease if the external jugular vein were not imme-

diately opened ; now it is known to be a comparatively harmless accompaniment of another disorder, and needing in itself no special interference. Time was (our own day embraces it) when it was publicly taught, that mercury given to salivation was not only the specific, or antidote, for iritis, but absolutely essential to its successful treatment ; now, one of our number has been justly called a public benefactor for showing that such practice is not only unnecessary, but often grievously detrimental in that affection.⁴⁸ But why multiply examples ? So it has been, and so it will ever continue to be, until more correct views are acquired of the Plan of Creation, and of human powers under it. The great facts of our science are permanent, and, however feebly stated from time to time, or hesitatingly received, will at last prevail and triumph. False assumptions are dangerous expedients, and the most ignorant will ever be the most likely to practise upon them.⁴⁹ Truth is weakened by any addition of error ; and the profession that allows it must in the end abandon its own self-respect. The remedy is in our own hands ; let us be heroic enough to apply it in season.

“ Medicine,” says our American Hippocrates, “ is the art of understanding diseases, and of curing or relieving them when possible.”⁵⁰ To this sage remark it may be added, that a Doctor of medicine should also teach the patient and his friends to acquiesce in an intelligent submission to the laws of disease,⁵¹ laws as manifest and inflexible as those of health. This done, the Profession will acquire a dignity be-

fore unknown to it; and the Attendant will become an enlightened guide, instead of an uncertain and bewildering dealer-out of nostrums.

To turn increasing attention in the direction indicated, we ventured on the perilous duty of to-day. Let us hope, that, as impediments are one by one removed, progress may be easier in time to come. There is nothing in time past to discourage renewed effort. Though yet afar off, the goal is nevertheless in sight. The present time is propitious. Allied sciences are on the move. It is for us to hasten on, and to display our standard in the foremost ranks. Thus shall we better satisfy the demands of the age, and truly ennoble our Profession.

BRETHREN :

During the past year, twenty-two of our number have yielded to the common fate of mortality. The Secretary's list, which he read to-day, has given us, name by name, the melancholy announcement. The courteous Bartlett, the munificent Walker, the genial and true-hearted Coale, the brave and tender-hearted Sargent, and our other martyrs, Fox, Heath and Hoyt, with other well-known and cherished friends, have gone to their rest. We strew the fresh-formed mound with cypress mingled with laurel, and kindly drop the tear of friendship, as, imitating their example, we press earnestly forward to the struggles awaiting us. Faithfully and loyally

they served the cause of humanity and of their country; ardently would we recount their virtues, and for-ever hold them in honored remembrance.

And now, Brethren, having attempted the weightier duty of the hour, and paid a tribute to the memory of those who have "passed over to the majority,"⁵² let us, as the quick-step follows the dirge and the volley, hasten with cheerful pace to the pleasanter task reserved for us at the festive board. In all ages weariness and sorrow have in this way sought appropriate relief. Thus it is that Old Homer closes the solemn meeting of Priam and Achilles; and fortifies the latter with a stronger instance in justification of his own course. Let us, in obedience to a common nature, imitate such high examples, and becomingly conform to the time-honored custom of our Society, —

Now feast we, — not in grief's severest mood
The bright-haired Niobe forgot her food;
Then let us now, ere coming cares annoy,
Our thoughts awhile on needful food employ;
To-morrow range the vales and hill-sides o'er,
The weak to succor and the dead deplore.⁵³

NOTES.

1. PAGE 5, LINE 7.

"Il faut toujours en revenir à cette triste vérité, que la médecine est la plus noble des professions et le plus triste des métiers."—*Gaz. Med. de Paris*, 1851, Tom. v. p. 448.

"Medicus sum, non vero formularum medicarum præscriptor; quas ego duas, sive *artes*, sive *dotes*, sive etiam *provincias*, appellare libeat, toto cælo a se invicem distare arbitror." SYDENHAM, "*Diss. Epist.*," §42.

Said an esteemed friend, as we left the hall at the last annual meeting, "So, you read next year; well, don't give us any of your heresy!" The exordium of this Discourse was written that evening.

2. PAGE 6, LINE 33.

See a list of publications in "Expositions of Rational Medicine," by Jacob Bigelow, M.D., Boston, 1858, pp. 57-60. Several other well-known papers have been published since that date.

3. PAGE 8, LINE 5.

"Upon his taking his place as lord of the terrestrial creations, a specific injunction was given, guarded by a penalty for its violation: 'In the day thou eatest thereof thou shalt surely die.' But, having taken upon himself the fearful responsibility of casting off the authority of his rightful sovereign, he came to disregard all wholesome laws, whether outspoken from the cloud upon Sinai, or written upon the organism of his physical nature; hence the insane perversions in physiology and psychology, including the poisoning of the senses of taste and smell, those faithful guardians of life and health and beauty; and hence the thousand forms of disease that flesh is now heir to."—"Health: its Friends and its Foes," by R. D. MUSSEY, M.D., LL.D., Boston, 1862, pp. 190, 191.

"Hence the disorder and disease; hence the groaning and travelling together of the whole creation; it is all the supernatural work, the bad miracle of sin." Bushnell's "*Nature and the Supernatural*," New York, 1861, p. 218.

"Medicines are created by our offended God to relieve diseases which all originate in sin." "*Scott's Commentary, Matt.—John*," p. 650, Philadelphia, 1860.

Miss Nightingale, whose influence exceeds in effect a score of such writers, takes a diametrically opposite view of these matters. She speaks of diseases as "conditions, like a dirty and a clean condition, and just as much under our control, * * * conditions in which we have placed ourselves;" and seems to think that we can originate diseases at will. She says:

"I have seen with my eyes and smelt with my nose smallpox growing up in first specimens, either in close rooms, or in over-crowded wards, where it could not by any possibility have been 'caught,' but must have begun."

"Nay more, I have seen diseases begin, grow up, and pass into one another." "*Notes on Nursing*," p. 26, *note*.

Disrespectful as it may seem, one can hardly repress the exclamation, "Oh, Gammer, what big eyes you've got!"

4. PAGE 8, LINE 7.

We quote the answer, for the benefit of those who may not remember it! "Jesus answered, Neither hath this man sinned, nor his parents; but that the works of God should be made manifest in him." JOHN ix. 3.

5. PAGE 8, LINE 18.

See Hugh Miller, "Testimony of the Rocks;" Buckland, "Reliquiæ Diluvianæ;" "Bridgewater Treatise;" Mantell; and others.

6. PAGE 8, LINE 26.

"Fossil sharks, with weapons so murderous, that they must have been, according to Agassiz, the pirates of that period." MILLER, "*Old Red Sandstone*," p. 215.

7. PAGE 8, LINE 29.

For a description of the sting of the *Pleuracanthus*, offensive organs, and defensive armor of other animals, see Miller, "Testimony of the Rocks," pp. 99 *et seq.*

8. PAGE 9, LINE 12.

See Buckland, "Bridgewater Treatise," pp. 187-201.

9. PAGE 9, LINE 18.

Buckland, *ib.* p. 190, *note*. "The quantity of this coprolite is prodigious, when compared with the size of the animal in which it occurs; and, if we were not acquainted with the powers of the digestive organs of reptiles and fishes, and their capacity of gorging the larger animals that form their prey, the great space within these fossil skeletons of Ichthyosauri, which is occasionally filled with coprolitic matter, would appear inexplicable."

10. PAGE 10, LINE 6.

Mr. Clift's case, see Buckland, "*Reliquiæ Diluvianæ*," p. 74. Cuvier, "*Ossements Fossiles*," Vol. iv. p. 396, and plate. See also Zies, "*Beschreibung mehrerer kranker Knochen vorweltliche Thiere*," Leipzig, 1856. A résumé, with additional descriptions of specimens in the Dresden Collections.

11. PAGE 11, LINE 6.

According to Dr. Livingston, "many diseases prevail among wild animals" in South Africa. "*Researches*," p. 149.

See "*Recherches de Pathologie Comparée*," Ch. F. Heusinger. Cassel, 1848.

12. PAGE 11, LINE 22.

Hugh Miller, "*Old Red Sandstone*," p. 222; which see also for several noted instances of epidemics.

See "*Traité d'Hygiène Agricole*, par F. A. Rufener." 8vo., Fribourg, 1858.

See also a valuable work, "*Die Einimpfung der Lungenseuche des Rindviehes*," &c. By Prof. J. M. KREUTZER, 8vo., Erlangen, 1854.

13. PAGE 11, LINE 29.

"Spemque, gregemque simul, cunctamque ab origine gentem."

Georgic, iii., l. 473.

14. PAGE 11, LINE 32.

"At length she strikes a universal blow;
To death at once whole herds of cattle go."

Dryden's Georgics, iii., lines 827-8.

15. PAGE 12, LINE 4.

Sir James Forbes, M.D., "*Nature and Art in the Cure of Disease*," p. 46.

16. PAGE 13, LINE 11.*

Sir Henry Holland, M.D., "Medical Notes and Reflections," Chap. xxvi. T. Thompson, "Annals of Influenza," p. 385; and others.

17. PAGE 14, LINE 2.

In November, 1848, cholera broke out, nearly simultaneously, in two vessels in mid-ocean, about a thousand miles apart, one sixteen days out, and the other twenty-seven, from an unaffected port. "*British and Foreign Medico-Chirurgical Review*," No. lxxii., pp. 444-5.

In the summer there was a severe outbreak in the island of The Grand Canary. No other of the group was affected. The origin of the disease could not be traced.—*Ib.* p. 447.

In 1832, a vessel from New York to Newport, carrying a cargo of disinfectants, and being completely saturated with their odors, had her crew attacked with cholera, at sea, and lost several on the passage, or on arrival. This we have on indubitable authority.

"It is a fact that the Asiatic cholera twice spared the poor Jews, in 'The Ghetto,' who live most crowded, filthily, and with bad nourishment." *Letter to the Author from DR. VALERI, of Rome, Italy.*

Like instances abound in all authors on such subjects.

18. PAGE 15, LINE 2.

Marshall Hall, "Theory and Practice." Article, *Measles*.

19. PAGE 15, LINE 20.

"The poison which generates cholera" "certainly possesses in an extraordinary degree the properties, which all other morbid poisons possess in some degree, of lying latent for a length of time, in certain localities, or in the constitutions of individuals, or both," &c. "*Cyclop. Pract. Med.*," Vol. iii. p. 253.

20. PAGE 17, LINE 1.

This case occurred while writing this part of the Discourse. The explanations given are those of the eminent gentlemen in attendance. Copland says of another case of Metastasis, "The transfer was instantaneous, * * * the medium being evidently the nervous system." "*Dict. Prac. Med.*," Article *Disease*, §173A.

21. PAGE 19, LINE 30.

"Cyclopedia of Practical Medicine," Vol. iii. pp. 23 b, and 251, *et seq.*

22. PAGE 20, LINE 16.

So stated to me by agents of known ability. See also Reports to the Legislature on Insurance, &c.

Memorial of the Boston Sanitary Association, pp. 9 *et seq.*, Boston, 1861.

23. PAGE 20, LINE 18.

First sketched in its great outlines by Humboldt, and most fully demonstrated for the class of mollusks in their distribution along our coast by our President, Dr. A. A. Gould, in 1840. See "*Invertebrata of Massachusetts*," p. 315. Also "*Proceedings of Boston Nat. Hist. Soc.*," Vol. iii. p. 483. "*U. S. Exploring Expedition, Mollusca*," pp. 9 *et seq.*

24. PAGE 20, LINE 21.

"On peut donc dire avec une parfaite exactitude, des maladies, considérées au point de vue géographique, comme des végétaux, qu'elles ont leurs *habitats*, leurs stations, leurs limites, sous le triple rapport de la latitude, de l'altitude et même de la longitude géographique."—BOUDIN, "*Traité de Géographie et de Statistique Médicale*," Paris, 1857, Vol. ii. p. 227.

25. PAGE 20, LINE 31.

Cretinism denotes Goutte in the same country. In Central Europe, typhoid fever accompanies phthisis.—BOUDIN.

Intermittent fever and phthisis are not usually prevalent in the same locality.

Wherever Calopogon is met with, one may expect to find *Arethusa* in close proximity.

The thistle is destructive to oats; erigeron, to wheat; scabious, to flax.

In the United States, some diseases (phthisis, for example) diminish from the North to the South, while others (abdominal fevers) increase in the same direction.—DR. A. A. GOULD, *Résumé U. S. Census*, 1860, in *Massachusetts Registration Report*, 1861, p. 53, and 1862, p. 48.

26. PAGE 22, LINE 23.

Dr. Brown thus quaintly states a popular belief: "A brisk fever clarifies the entire man; * * * it is like cleaning a chimney by setting it on fire; it is perilous, but thorough."—" *Horæ Subsecivæ*," p. 100; "*Spare Hours*," p. 206.

Said El Hadgi the Fakir, quite as sensibly, "Welcome the disease, if it bring thee acquainted with a wise physician. For saith the poet, 'It is well to have fallen to the earth, if, while grovelling there, thou shalt discover a diamond.'"—" *Chronicles of the Canongate*," Vol. ii. p. 139.

27. PAGE 23, LINE 12.

Hugh Miller, "Testimony of the Rocks," p. 104.

28. PAGE 23, LINE 23.

Hippocrates, "Ancient Medicine," §15, Ed. Sydenham Soc.

"Argument" by Dr. Adams, *ib.* p. 158.

29. PAGE 24, LINE 29.

"La proportion des décès est loin d'avoir diminué avec l'accroissement du nombre des médecins."—BOUDIN, Vol. ii. p. 84.

30. PAGE 25, LINE 5.

"Dit M. Quetelet, 'L'art de guérir exerce peu d'influence sur le nombre des décès, mais il en a beaucoup pour améliorer physiquement le peuple. Il diminue la somme des douleurs,' &c."—*ib.* p. 86.

31. PAGE 25, LINE 20.

Any one who may fear that his occupation will be gone, should he admit the possibility of treating disease without drugs, will find the daily routine of a Rational Physician well set forth in the following extracts:

"The medical man will find ample scope for the exercise of his faculties, even in cases where special drugging may not be requisite. Close attention, acute observation, and the expenditure of not a little time, will be indispensable on his part, in order to effectually act upon modified health,—laws in regard to rest, the many nice points connected with diet, the hygrometric condition, temperature, and free circulation of the air, change of air, clothing, cleanliness, &c. His attention must also be directed to exciting or aggravating causes of disease in the locality, the residence, the room, or the person of the patient. He will, moreover, have to take care that the mind of the sufferer is kept in as tranquil a condition as circumstances will admit of," &c.—"*Rational Medicine; The Hunterian Oration for 1860*," by S. H. WARD, M.D., &c., p. 48.

"What we desire is a statement of the excess of benefit derived . . . over that from careful treatment without drugs (which we pray for, should we have cholera ourselves) and over other systems of medication. When we say careful treatment, we mean the giving of nourishment, and the comforting the patient in those small details which can only be attended to by a kind and skilful Medical attendant, who does not conceive himself bound to try something for the sake of appearances." *London Medical Times and Gazette*, Nov., 1865, p. 577.

The idea that "according to the author's theory of disease," and we may add or that of any other, except, perhaps, the Russians' (see note 37), "judicious medical treatment," at the hands of an enlightened and "careful" physician, "is of no use," has been justly characterized by a writer in the Boston Medical and Surgical Journal, Nov. 23, 1865, p. 336, as being "*as absurd as it is untrue.*"

32. PAGE 25, LINE 25.

"If what is really *known* of the laws of disease were told to the members of the profession, more than half of them would indignantly discredit it," said an eminent pathologist to the author a few months since.

33. PAGE 25, LINE 27.

Dr. Francis Adams, LL.D., "Life of Hippocrates," p. 18. *Sydenham Society's Edition.*

34. PAGE 26, LINE 7.

For "baneful effects" of trusting to nature, see Cullen's preface to his "Practice of Physic."

35. PAGE 26, LINE 17.

"He who gives the least medicine, and that of the least offensive kind, is coming to be regarded as the best physician. It is, by the intelligent head of the family, held no impeachment of a physician's skill that he leaves no recipe, and directs measures so simple as to reflect no mystery on his craft."—*Boston Post (newspaper)*, July, 1864.

36. PAGE 26, LINE 20.

Baglivi, *Hippocrates Romanus* ab Aliberto vocatus, ait: "In curatione morborum, qui moram aliquam admittunt, hoc ordine progredior. Primâ die totus sum in examinando, &c. * * * Secundâ die, diligentius consideratis rebus antedictis, morbi speciem tandem decerno, et exinde remedia opportuna præscribere incipio."—*Prax. Med.*, p. 110.

37. PAGE 27, LINE 1.

Possibly there may be an exception in Russia. "Dr. Hawrowitz, Physician to Prince Constantine, told me," said Dr. Roeser, Physician to the late King Otho; to the author, "that the mortality in the hospital of the old Russians at Moskowa,—who consider by their faith disease as a punishment by God, and the application of medicines for that reason a sin,—

is not greater, if not less, than in other hospitals. They apply only cleanliness and good nourishment."—*MS. Notes of a Visit to Athens, Greece* 1860.

The result thus stated agrees with the author's experience. In the epidemics of 1847-8, he took care of over three hundred cases of typhus fever without administering drugs. The cases were taken indiscriminately, including those in a dying state when first seen. The result was thirty-one deaths in three hundred and seven cases.* In an epidemic of scarlet fever in 1848-9, out of eighty-one cases so cared for, seventy-seven recovered. With every attention to the comfort of the sick and as thorough nursing as possible, the progress of the disease was as tolerable as, its continuance as short as, and dangerous sequelæ less frequent than in other cases more "actively treated." In 1849, of forty cases of measles, thirty-nine recovered. The author sometimes takes care of the more painful diseases, rheumatism for instance, without drugs. It requires greater patience and painstaking on the part of the practitioner, but the result is satisfactory. "I had not time," said a prominent physician the other day in the author's hearing, "to persuade the family that the patient did not need any medicine, so I wrote a prescription and departed."

38. PAGE 27, LINE 6.

"Nam sæpe accidit ut facies morbi variet pro vario medicandi processu, ac nonnulla symptomata non tam morbo, quam medico, debentur." SYDENHAM, "*Observationes Medicæ*," §10.

Baglivi and others have similar expressions.

"The constant interference of art, in the form of medical treatment, with the normal processes of disease, has not only had the frequent effect of distorting them in reality, but, even when it failed to do so, has created the belief that *it did so*; leading in either case to an inference equally wrong—the false picture, in the one instance, being supposed to be true; the true picture, in the other, being supposed to be false."—Sir J. FORBES, "*Nature and Art*," p. 6.

39. PAGE 27, LINE 9.

"Objections may still be made to the inferences, which I think may be rigorously deduced, from the fact that patients attacked with erysipelas of the face are very often sensibly relieved, have much less redness of

* "The proportion of deaths from typhus may seem large (427 in 2009 cases), yet so fatal is that disease, that, on comparison with the medical statistics of such other hospitals as the Board have at present the opportunity of examining, the practice at Ward's Island has been among the most successful." *Annual Reports of Commissioners of Emigration, State of New York*, 8 vo. pp. 100-101. (Report for 1861.)

face, during, or immediately after the bloodletting than before. This relief and paleness of the face do indeed take place sometimes; but these effects are momentary, and the progress of cure is not more rapid in these cases than in others. So that the only conclusion from this fact is, that the immediate and the strictly therapeutic effects of remedies must not be confounded."—Louis, "*On the Effects of Bloodletting*," &c., Dr. Putnam's Translation, p. 17.

"In about a thousand cases [of Plague] * * * although the medicines produced their wonted effects upon the organism, the malady neither ceased nor changed." "*Cyclopedia of Practical Medicine*," Vol. iii. p. 552, b.

40. PAGE 27, LINE 22.

Or, possibly, some abate at last their *hyperpraxis*, and adopt in part a more rational method; and, finding that diseases pass off, to say the least, quite as readily as under the previous management, and with fewer severe or abnormal symptoms, they comfort themselves with the absurd conclusion that disease has changed its character during their short day and generation.

"The failure of the various medications advocated," said Velpeau in reply to Le Verrier, at a recent meeting of the Academy of Sciences, "is attributable to a grievous mistake of the public, and even of professional men, who are under the impression that diseases are not susceptible of a spontaneous cure. Many affections yield without treatment; and, it must be acknowledged, sometimes in spite of all treatment. To this fact we must not be wilfully blind. An opposite opinion unfortunately prevails After the exhibition of a remedy the symptoms have yielded once, twice, thrice, or oftener; hence it is inferred that the cure has been the consequence of the treatment. The inference is a natural one, but almost invariably incorrect."—"Journal de Médecine et de Chirurgie Pratiques," Nov., 1856, art. 6981—Eng. Ed.

41. PAGE 28, LINE 2.

"*Vis medicatrix naturæ*" is a favorite professional expression, a time-hallowed portion of medical phraseology. * * * Is there indeed, among other wonders of our corporeal being, a subtle force, inherent in the very organization itself, whose office it is to protect vitality, in its very arcana—to correct errors of function, and restore lesions of structure? So our accepted phraseology implies."—"Address before the Kentucky State Medical Society," by J. B. FLINT, M.D., Pres't Soc., 1859, pp. 8-9.

"The conversion of the original disease into another is occasionally salutary. * * * It is a very common object of art to produce this kind of conversion."—"Pract. Principles of Medicine," by J. CONOLLY—"Cyclop. Pract. Med.," Vol. iii. p. 272.

"Dictat Ratio (si quid ego hic judico), Morbum, quantumlibet ejus causæ humano corpori adversentur, nihil esse aliud quam Naturæ conamen, materiæ morbificæ exterminationem in ægri salutem omni ope molientis."—SYDENHAM, "*Observationes Medicæ*," §1. Quis circulus in probando!

"Helmetius, et, parum ab eo discedens, Campanella crediderunt febrem non esse morbum, sed morbi remedium, * * * ut peccantem materiem humoribus confusam eliminaret."—BAGLIVI, *Prax. Med.*, p. 72.

42. PAGE 28, LINE 11.

As one illustration of the little estimation in which even now such matters are held, it may be stated that, winter before last, of a class of more than two hundred students invited by the author to attend a free course of lessons in Art-Anatomy by a competent teacher, with living models, less than twenty-five ever made their appearance, and only three or four continued through the course. One of these last has since had abundant reason to congratulate himself on his attention to these teachings.

43. PAGE 28, LINE 24.

"It may now be affirmed that the practitioners of the present day are, speaking generally, almost as uninformed in this particular [the natural course and event of diseases] as were their predecessors fifty or a hundred years back."—Sir J. FORBES, "*Nature and Art*," p. 5.

44. PAGE 29, LINE 8.

See "Origin of Species," by T. H. Huxley, F.R.S., 1863, pp. 94-100.

45. PAGE 30, LINE 7.

"I remember to have been shown a manuscript copy of a New Practice of Physic, wherein the first article that caught my eye was on the scrofulous distemper, towards the end of which I perceived the word CURE in capital letters, followed by a number of recipes, which I immediately perused with the greatest eagerness, and then asked the author if he had known many instances of cures performed by those prescriptions. 'I never knew one in my life,' replied he; 'but of what service would it be to describe a disease, if after the description I did not add the cure?'"—"Medical Sketches," by J. MOORE, M.D., Lond., 1786, p. 64.

46. PAGE 30, LINE 14.

It is not improbable that such a work from a fully competent hand may be given to the Profession before many years.

47. PAGE 30, LINE 27.

See "Medical Communications of the Massachusetts Medical Society," 1863, p. 260.

48. PAGE 31, LINE 11.

See "Practical Guide to the Study of the Diseases of the Eye," by Henry W. Williams, M.D., Boston, 1862, pp. 126-30.

49. PAGE 31, LINE 19.

"Un signe infaillible qu'une science n'est pas constituée, c'est quand elle est encore une sorte de propriété commune. Mon portier n'hésitera pas à définir la maladie, à indiquer la cause, à prescrire le remède, et à prédire l'issue. Il s'en croit le droit; et il paraît l'avoir, car on n'hésitera pas davantage à écouter son avis et souvent à le suivre."—"La Médecine et les Médecins," Paris, 1857, Vol. i. chap. i.

50. PAGE 31, LINE 26.

See "Rational Medicine," by Jacob Bigelow, M.D., p. 29.

51. PAGE 31, LINE 29.

"Even a moderate amount of knowledge of the general nature of diseases, and of the mode of operation and powers of the medical art, will make a man a better patient; make him more content with the treatment prescribed, be it energetic or inert; and make him repose greater confidence in his physician."—Sir J. FORBES, "*Nature and Art*," p. 14.

52. PAGE 33, LINE 6.

"Ad plures migrabat." *Sydenham*, Ob. Med. i. 5, §61.

53. PAGE 33, LAST LINE.

Iliad, xxiv. 601, &c. *Southeby's* Translation, somewhat altered, and adapted.

②

LA MALADIE

DANS LE PLAN DE LA CRÉATION

DISCOURS

PRONONCÉ A LA SOCIÉTÉ MÉDICALE DU MASSACHUSETTS

Dans la réunion solennelle du 31 mai 1865

PAR LE DOCTEUR

B. E. COTTING

Président de la Société agrégée du district de Norfolk

Correspondant de la Société de médecine d'Athènes, de Rome, etc., etc.

Traduit de l'anglais par GASTON GARNIER

PARIS

GERMER BAILLIÈRE, LIBRAIRE-ÉDITEUR

Rue de l'École-de-Médecine, 17.

Londres

Hipp. Baillière, 219, Regent street.

New-York

Baillière brothers, 410, Broadway.

MADRID, C. BAILLY-BAILLIÈRE, PLAZA DEL PRINCIPE ALFONSO, 16.

1866

LA MALADIE

DANS LE PLAN DE LA CRÉATION

DISCOURS

PRONONCÉ A LA SOCIÉTÉ MÉDICALE DU MASSACHUSETTS

Dans la réunion solennelle du 31 mai 1865

PAR LE DOCTEUR

Benjamin Eschley
B. E. COTTING

Président de la Société agrégée du district de Norfolk
Correspondant de la Société de médecine d'Athènes, de Rome, etc., etc.

Traduit de l'anglais par GASTON GARNIER

PARIS

GERMER BAILLIÈRE, LIBRAIRE-ÉDITEUR

Rue de l'École-de-Médecine, 17.

Londres

Hipp. Baillière, 219, Regent street.

New-York

Baillière brothers, 410, Broadway.

MADRID, C. BAILLY-BAILLIÈRE, PLAZA DEL PRINCIPE ALFONSO, 16.

1866

Med 283.9.5
✓

Extrait de la Revue des cours scientifiques.

Paris. — Imprimerie de E. MARTINET, rue Mignon, 2.

LA MALADIE

DANS LE PLAN DE LA CRÉATION

Messieurs,

Il faut toujours en revenir à cette triste vérité exprimée par Sydenham et rappelée par un élégant écrivain français : la médecine est la plus noble des professions et le plus noble des métiers (*Gaz. méd.*, 1851, p. 448). C'est pour la faire élever au rang qu'elle mérite, que ses

bre de malades et enlève la vie des populations. Les effets en sont si souvent incertains et la terminaison fatale, que la plus simple atteinte peut devenir une source d'anxiétés et d'alarmes. Le jeu constant des sympathies organiques oblige le praticien le plus expérimenté à agir souvent aveuglément et empiriquement, par l'emploi de moyens hétérogènes ayant usurpé le nom de remèdes, dans l'espoir qu'il s'en trouvera un pour soulager ou guérir le pa-

Med 283.9.5
✓

Extrait de la Revue des cours scientifiques.

ERRATA.

P. 6, l. 10, *au lieu de par, lisez sans compter.*

P. 16, l. 35, *au lieu de mettre obstacle, lisez ôter les obstacles.*

P. 17, l. 6, *au lieu de et le traitement qu'on lui applique varier en conséquence, lisez et varier en conséquence du traitement qu'on lui applique.*

LA MALADIE

DANS LE PLAN DE LA CRÉATION

Messieurs,

Il faut toujours en revenir à cette triste vérité exprimée par Sydenham et rappelée par un élégant écrivain français : la médecine est la plus noble des professions et le plus triste des métiers (*Gaz. méd.*, 1851, p. 448). C'est pour la sauver de l'abaissement et l'élever au rang qu'elle mérite, comme l'une des plus nobles vocations humaines, que ses adeptes les plus dévoués ont travaillé jusqu'à présent avec une constante énergie.

Comprendre la maladie et la guérir, telles sont les louables aspirations du médecin. Atteindre le premier but est difficile, le second, souvent impossible. Malgré les progrès de l'art, la maladie s'est montrée de tout temps rebelle chez bon nombre de malades et enlève prématurément la plus grande partie des populations. Les effets en sont si souvent incertains et la terminaison fatale, que la plus simple atteinte peut devenir une source d'anxiétés et d'alarmes. Le jeu constant des sympathies organiques oblige le praticien le plus expérimenté à agir souvent aveuglément et empiriquement, par l'emploi de moyens hétérogènes ayant usurpé le nom de remèdes, dans l'espoir qu'il s'en trouvera un pour soulager ou guérir le pa-

tient. Les médecins les plus éminents ont ainsi amenés, insensiblement et presque inévitablement, à oublier le principal but de leur mission, en approuvant l'administration de ces remèdes dont l'usage est sanctionné par l'habitude ou un préjugé dominant, et auquel on donne à tort le nom de méthode de traitement. Cette pratique est si profondément enracinée dans les habitudes professionnelles et passée à l'état de routine, que la simple proposition de vues plus scientifiques et rationnelles court risque d'être taxée d'hérésie, dès qu'elle s'écarte des préjugés populaires et des habitudes journalières. De là l'utilité des efforts de chaque génération pour rétablir les principes méconnus et arrêter les tendances empiriques, industrielles et dégradantes de l'art. C'est alors que les hommes véritablement convaincus et sincères sont appelés en avant et doivent se placer au premier rang pour soutenir le choc de la bataille.

De grands progrès ont été faits de nos jours vers la vérité médicale, et les membres de cette Société savent parfaitement que la plus grande victoire de ce siècle a été gagnée ici même, il y a juste trente ans (*Expos. of rational medicine*). Établis sur des bases inébranlables, ces progrès se répandront universellement et deviendront indestructibles. Désormais, partout où le dialecte anglais sera parlé ou lu, notre profession admettra la doctrine de la *self-limitation* telle qu'elle a été définie ici par le docteur J. Bigelow dans son discours annuel de 1835; c'est-à-dire des maladies se limitant d'elles-mêmes sans aucune influence médicamenteuse, et qui, une fois établies au sein de l'organisme, ne peuvent être ni guéries ni améliorées par l'art dans l'état actuel de nos connaissances, mais qui doivent parcourir leurs périodes, variables suivant la constitution et l'état du malade, soit qu'elles tendent vers la guérison ou la mort. Jusqu'à ce que des progrès ultérieurs autorisent une autre explication, celle-ci nous servira de règle.

A cette question posée journellement au chevet du malade : « qui a péché de lui ou de ses parents » ? la réponse est presque toujours la même; c'est d'imputer la maladie à une faute personnelle, à une prédisposition héréditaire, ou bien encore à la désobéissance d'Adam qui, en mangeant le fruit défendu,

a introduit la mort dans le monde et causé tous nos malheurs.

Montrer combien cette question est fallacieuse et comment la réponse originelle de Jésus-Christ même est seule vraisemblable (1); faire comprendre que la maladie n'est pas un simple accident dans l'histoire de la race humaine, ni le résultat d'un défaut de résistance organique, mais qu'elle fait partie du plan de la création, comme une des innombrables expressions de la pensée divine, tel sera l'objet de ce discours.

La géologie moderne a découvert plusieurs merveilles du passé. Elle nous a montré d'une manière évidente l'existence d'êtres organisés sur la terre bien longtemps avant celle de l'homme. Ces animaux naissaient, croissaient et disparaissaient alors comme maintenant, et comme maintenant aussi chacun avait une existence limitée, se terminant par la mort. Comme maintenant, la plupart des espèces ne vivaient que par la destruction des autres et, dans ce dessein, étaient pourvues d'organes propres à saisir, déchirer et dévorer leur proie; quelques-uns même, sortes de bourreaux de cette période, suivant Agassiz, semblent avoir été armés non-seulement pour détruire, mais pour torturer leurs victimes. En compensation, les animaux attaqués avaient des moyens de défense, les faibles, des moyens de fuite. Les luttes d'aujourd'hui ont donc évidemment existé dans les premières périodes de l'histoire du monde. Il y eut avant l'homme des mammifères voraces, avant eux des reptiles voraces et avant ceux-ci des poissons voraces.

On a même acquis une parfaite connaissance de la structure et des fonctions organiques de ces animaux fossiles. Des restes à demi digérés, d'autres animaux trouvés dans leur corps, ont décélé avec certitude non-seulement la nature de leur alimentation, mais le volume et la structure de leurs organes digestifs mêmes, leur surface vasculaire et la membrane muqueuse qui les recouvre ont été rendus évidents par des traces non équivoques laissées sur la surface de leur contenu (Buckland, *Bride-water treatise*). D'après toutes les apparences de ces dé-

(1) Jésus répondit : « Ce n'est point qu'il ait péché, ni son père, ni sa mère; mais c'est afin que les œuvres de Dieu soient manifestées en lui. (*Jean*, ch. ix, v. 3.)

bris fossiles, on est forcé de convenir que ces mammifères ont été sujets aux désordres fonctionnels des organes abdominaux qui affectent aujourd'hui les animaux de structure analogue.

Les preuves de la disposition aux maladies organiques de ces animaux antédiluviens sont aussi complètes et irrécusables. Des tumeurs volumineuses résultant de l'inflammation des os, des cavités et des excroissances résultant d'abcès, ont été découvertes; les exemples de carie et de nécrose ne sont pas rares, et des affections scrofuleuses ont aussi été signalées; des ankyloses ont été observées et des réunions d'os fracturés avec exostose au point de jonction ont été figurés et décrits. Bien plus, il y a des exemples évidents de guérison de déchirures très-étendues avec lésions osseuses faites par les griffes d'autres animaux, démontrant que les blessés doivent avoir survécu assez longtemps ensuite pour permettre la réparation de grandes pertes de substance et une cicatrisation complète.

Tous ces cas s'expliquent par l'action nécessairement nuisible des causes physiques comme la foudre, la gelée, le tonnerre, les tempêtes, les poisons naturels, etc., etc., qui ont existé de tout temps.

Il est donc évident que depuis le commencement du monde — en employant ce mot dans sa plus large acception géologique et non simplement dans le sens étroit de commencement de l'existence humaine, — la vie a été exposée, comme maintenant, aux dangers, aux accidents et aux maladies, et que de tout temps aussi on a eu les mêmes moyens de les éviter et de les guérir.

D'où cette rigoureuse conclusion : si l'existence et la structure particulière de ces animaux démontrent l'existence d'un Créateur généralement reconnu tout-puissant et admirable, il faut admettre également que leurs maladies et les guérisons constatées, n'étant pas produites par l'art, doivent être considérées comme l'effet d'une intervention divine. Autrement, il faut se ranger à l'opinion de ces philosophes pour qui l'idée d'un Créateur est une conception fétichiste indigne d'hommes instruits et d'une époque de civilisation, et qui trouvent une explication facile de tous les phénomènes de la création dans la persistance des forces spontanément produites et agissant

sur la matière. Suivant cette théorie, tous les maux sont accidentels et doivent disparaître dans l'avenir; mais, jusqu'à ce que cet heureux temps vienne, qu'il nous soit permis de garder nos convictions.

Les animaux actuels, que l'espèce en remonte aux premiers âges ou ait été introduite plus récemment, sont également sujets aux maladies et aux infirmités corporelles. Quoiqu'ils s'entredétruisent les uns les autres, il est probable que le nombre ainsi enlevé est bien inférieur à celui que font périr les épizooties. Aussitôt atteints par le mal, ils se retirent presque tous un à un et en silence dans quelque tanière abritée et isolée, où ils attendent la guérison ou la mort. Si la santé revient, ils s'exposent progressivement à la chaleur du jour, et plus d'un chasseur maladroit, qui se réjouit d'une capture, la doit moins à son habileté qu'à la faiblesse de la victime convalescente.

Ces cas, ordinairement isolés, passent le plus souvent aussi inaperçus que la chute d'une feuille. Lorsqu'une épidémie éclate et fait d'affreux ravages, elle coïncide presque toujours avec des maladies d'origine mystérieuse qui sévissent sur les animaux et exterminent des tribus entières.

Comme les bêtes féroces, les animaux domestiques sont atteints en vertu de lois à peu près entièrement inconnues. Ils succombent tour à tour; et d'abord il n'y a que leurs propriétaires ou leurs gardiens à s'en apercevoir; mais bientôt l'étable est infectée, tout espoir est perdu, l'alarme se répand, tout le pays est averti, et, dans son ignorance et sa terreur, il sacrifie la vie de son bétail sans merci, et son trésor sans discrétion.

Il serait bon que les sociétés en général, et les médecins en particulier, donnassent plus d'attention à ces sujets; car, ainsi que l'a dit l'éminent docteur Forbes, il y a des raisons de croire que la pathologie humaine serait grandement éclairée par la médecine comparée.

Cette expérience constante de la maladie acquise sur les animaux qui n'ont aucune action pour la produire et sont uniquement soumis aux conditions à eux imposées, montre qu'elle a existé depuis les premiers signes de l'existence organique et s'est continuée jusqu'à présent sans inter-

ruption. Ce n'est donc pas à cause du péché du premier homme, mais par la volonté du Créateur que cet ensemble de maladies a été conçu et établi; l'évidente justesse de ce point de vue, encore obscure au début, est rendue de plus en plus manifeste dans les diverses phases de la création.

Quant à la race humaine, quelle qu'ait été sa condition première, elle a toujours été assujettie au même plan depuis son origine. Dans aucun temps l'homme n'a été exempt des atteintes de la maladie pendant toute la durée de sa vie, depuis l'enfance sujette aux exanthèmes jusqu'à la vieillesse qui s'endort dans l'insensibilité. Chaque organe a ses maladies particulières, chaque organisme ses propres affections. Pas de prévoyance ni de sagesse humaine pouvant avec certitude en éviter ou en repousser les atteintes. Vérité si bien reconnue, que l'adulte ayant éprouvé les éruptions de l'enfance est regardé par les médecins comme ayant une santé plus durable et mieux assurée que celui qui en est exempt.

Des théories nombreuses ont été imaginées pour montrer comment des maladies peuvent être évitées; mais il n'y a pas encore d'exemple qu'une seule maladie ait disparu du globe par le pouvoir de l'homme. Réfugiez-vous sur les montagnes ou dans les plus basses vallées, à n'importe quel âge, pour vous défendre de leurs attaques, vos essais seront toujours vains. Nous ne connaissons même pas les causes secondaires des maladies, qu'elles soient atmosphériques, miasmatiques ou épidémiques. Elles ont existé de tout temps, et l'on peut maintenant prédire qu'elles persisteront dans l'avenir et ne cesseront qu'au terme fixé. Les causes, les progrès et l'étendue des maladies des divers âges sont si peu connus par l'investigation usuelle qu'il est moins au pouvoir de l'homme de les déterminer, que de guider le vent qui ne souffle qu'à son gré; — *that bloweth where it listeth*. — Bien que ces causes soient soumises selon toute probabilité à une loi quelconque, trop subtile pour être saisie encore, nous sommes tous, en général, incapables de prédire avec certitude les progrès que peut faire une seule de ces maladies du jour au lendemain. L'apparition d'une épidémie confond souvent toutes nos connaissances des lois hygiéniques aussi bien que les notions préconçues de sa nature ou de son traitement. Nous ne pouvons

dire pourquoi elle est venue, ni quand elle cessera, ni si elle reviendra dans de semblables circonstances.

Elle sévit souvent, sans raison apparente, en des lieux réputés les plus salubres, envahit les quartiers les mieux assainis et épargne les plus malsains, atteint le riche comme le pauvre, renverse les théories du savant et les prédictions du sage. On proclame de tous côtés des moyens préventifs; mais à peine l'annonce en est-elle faite que l'inefficacité en est reconnue. Incapables d'arrêter le cours des astres ni du temps, nous ne pouvons pas davantage contrôler l'approche ou les progrès de ces terribles fléaux qui, dans un temps marqué et un cours tracé d'avance, déciment les nations, obéissant à Celui qui domine la nuée et dirige la tempête.

Prenons un seul cas de maladie, un des exanthèmes les plus simples, par exemple, et observons l'évidence du Destin se manifestant dans la régularité de ses phénomènes et de ses modifications. En décrire tous les symptômes serait superflu; il suffit d'en faire l'histoire générale. Après une incubation de dix à quinze jours, plus ou moins, l'individu, bien qu'inconscient de son état, est aussi complètement sous l'influence de la maladie qu'à aucune autre période subséquente. Immédiatement après, la fièvre survient et parfois avec une extrême intensité; puis, en deux ou trois jours, apparaît une éruption sur la face et le cou. Le cinquième jour, elle couvre le tronc et les extrémités; le sixième, elle commence à décroître sur les parties primitivement atteintes et reste vive sur les autres. Les septième, huitième et neuvième jours, elle s'éteint et disparaît dans le même ordre qu'elle était venue, en laissant l'épiderme dans un état de desquamation. (Marshall-Hall, *Theory and practice*.)

Cette histoire de l'un des exanthèmes les plus communs est celle de tous les autres dans leur développement, leur progrès et leur terminaison. Rien ne montre avec plus d'évidence l'idée d'un plan préconçu. Dans leur invasion, l'incubation, le progrès, le summum, le déclin et la disparition, tout est aussi systématiquement arrangé et aussi étonnamment achevé que l'est la vie de toute existence, végétale ou animale, dans sa conception, son état embryonnaire, l'enfance, la puberté, l'adolescence, la virilité et la vieillesse. C'est la démonstra-

tion qu'une pensée souveraine a présidé à l'exécution du plan varié et parfait dans ses parties comme dans son tout.

Ce qui est vrai des exanthèmes l'est aussi des autres maladies plus qu'on ne pourrait le croire tout d'abord. L'incubation les précède toutes. Elle est évidente dans les cas aigus, beaucoup moins dans les affections chroniques.

Très-rarement la santé était parfaite à l'apparition du typhus, les maladies typhoïdes ou inflammatoires. Souvent, au contraire, par un examen attentif, on constate quelque malaise ou parfois une excitation anormale qui, sans cela, seraient passés inaperçus. Les maladies rebelles et ordinairement fatales sont le plus souvent précédées de perturbations organiques ressenties, sinon accusées par le malade avant leur complète manifestation. Quoi qu'il en soit, une maladie établie suit certaines lois qui lui sont particulières, comme en témoignent amplement les observations cliniques.

Ce qui est vrai des affections morbides les plus simples ne l'est-il pas autant des plus compliquées et des plus obscures : celles du sang et du système nerveux restées inexplicables jusqu'ici par les observateurs les plus habiles ? Dans la métastase, par exemple, un organe interne est gravement atteint. Tout à coup les symptômes locaux disparaissent et une partie éloignée, une extrémité parfois, devient simultanément le siège d'une sensibilité extrême et de douleurs intolérables. Aussitôt la tête se prend et le malade est en proie aux luttes épouvantables du délire. Suivant la théorie régnante, le pus ou la matière morbide développée dans l'organe primitivement atteint est charrié par les veines adjacentes jusqu'aux extrémités et consécutivement vers le cerveau. A l'autopsie, le pus trouvé dans ces diverses parties fournit la preuve de la vérité de cette hypothèse. Mais si le pus transporté par les veines dans le cœur est poussé par cet organe dans les artères aux parties secondairement atteintes, comment expliquer, dans le premier cas, que les veines dont le courant est le même et se dirige vers un centre commun puisse charrier des fluides dans un sens opposé ? Comment, dans le second cas, imaginer que le pus ne s'altère pas pendant tout le trajet de la grande circulation et aille atteindre une partie éloignée sans empoisonner tout l'organisme. D'ailleurs, la formation primitive du

pus est tout à fait inconcevable, et il n'est pas plus rationnel de penser que la cause morbide originelle, après une incubation suffisante pour saturer l'organisme, se révèle elle-même d'abord dans un organe interne, puis dans une extrémité et enfin dans la tête, les symptômes externes étant seulement des manifestations consécutives de la cause inexplicable du mouvement morbide.

Le rhumatisme aigu peut encore mieux expliquer cette idée. Sa cause morbide, générale, constitutionnelle, se manifeste, de la manière la plus étonnante, à l'extrémité d'un membre, et presque immédiatement, le mal cessant dans cette partie, éclate sur un point diamétralement opposé.

Une fois fixé sur un point, il est impossible d'en hâter, ni d'en retarder la cessation, ni de dire combien il restera de temps, ni de prévoir le siège de sa nouvelle attaque. Tout nouveau cas est une nouvelle énigme. Quel plan curieux, quelle différence dans son uniformité, et quel singulier achèvement ! L'intelligence la plus parfaite n'aurait jamais conçu une pareille combinaison ; l'esprit humain ni l'imagination la plus subtile n'en ont jamais approché.

Mais il est inutile de multiplier les faits. A peine y a-t-il une maladie qui, étudiée à ce point de vue, ne soit un exemple d'un pouvoir suprême étonnant. Toutes les ressources de l'art seraient impuissantes à produire même une des plus simples maladies spécifiques. Le mystère de la nature des causes morbides est si grand que les intelligences les plus élevées n'ont pu en déchirer le voile.

Un grand nombre de volumes ont été écrits dans le but de l'éclaircir, mais il est encore aussi impénétrable pour nous que pour les premiers observateurs. De là la conséquence inévitable que si l'esprit humain ne peut démêler les mystères d'une maladie, ni ses phénomènes précurseurs ou consécutifs, et encore moins en trouver les causes morbides, il n'y a qu'une intelligence supérieure à celle de la créature qui ait été capable de combiner ces agents et de fonder les lois qui régissent le monde entier.

Les prédispositions de plusieurs individus à une seule maladie et celles d'un seul individu à plusieurs maladies ne sont pas moins dignes de remarque. Quand les germes morbides

sont répandus au large, plusieurs tombent sur des organismes rebelles, où ils ne poussent que pour disparaître aussitôt; — chaque gland ne produit pas un chêne. — Exposez un grand nombre de personnes à la contagion : les unes succombent immédiatement sous son influence; les autres en sont gravement atteintes; d'autres encore, peut-être le plus grand nombre, ne le seront que légèrement, et enfin quelques-unes en seront tout à fait à l'abri. Chez un grand nombre, une première atteinte est même un préservatif de toute attaque ultérieure lors même qu'ils s'y exposeraient. Peu en éprouvent une deuxième et encore moins une troisième. Cette différence de susceptibilité existe pour la plupart sinon pour toutes les maladies, ainsi que la préservation dans plusieurs, sans pouvoir en préciser le nombre. D'autres fois, une seule attaque prédispose à sa répétition. A cet égard, il semble y avoir une échelle graduée dressée avec prévoyance et observée avec intelligence. Ceci est vrai, non moins des individus que des classes entières.

Les maladies sont de même distribuées si régulièrement entre les saisons que celles-ci en ont été quelquefois considérées comme les causes. Mais la plus simple réflexion montre qu'il n'y a aucune raison essentielle ni connue pour que les maladies de la muqueuse bronchique se manifestent en hiver, ou celles de la muqueuse intestinale en été; ni pour que la peste préfère la chaleur et la variole le froid.

L'apparition et les caractères particuliers des maladies ordinaires de chaque saison, et des plus graves épidémies dans toutes les saisons, n'ont jamais pu être expliqués d'une manière satisfaisante par les causes environnant les victimes. Après les investigations les plus minutieuses, les écrivains ont été forcés d'admettre qu'il existe une condition inconnue, une cause inconnue autre que la pauvreté, les privations, l'insalubrité et les habitations des individus attaqués. La meilleure explication à donner est celle d'un plan originel comme nous essayons de le démontrer.

D'autres témoignages du destin et d'une loi immuable ressortent aussi des tables de maladie et de mortalité. Leur constance permet aux assureurs de calculer approximativement les pertes probables d'une décade à une autre, bien

qu'ils choisissent comme exemple les classes les plus robustes et les plus favorisées, et une société quelconque peut estimer, si elle veut, ses pertes de temps par maladie et se prémunir contre les éventualités imprévues de l'avenir.

Une découverte qui de nos jours a ajouté un grand intérêt aux sciences naturelles, la distribution géographique des animaux et des plantes, dans certaines limites, a son pendant en ce qui concerne les maladies. Tandis que les uns semblent presque cosmopolites, d'autres sont confinés dans des localités restreintes, au delà desquelles, sans aucune raison apparente, ils semblent ne pas vouloir aller. Comme certaines plantes croissent mieux en rapport avec d'autres ou dans leur voisinage, de même il y a des maladies ayant entre elles une mutuelle affinité; d'autre part, il existe des antagonismes et des afférences inexplicables dans les végétaux comme dans les maladies.

En outre, ce pouvoir particulier aux êtres organisés d'endurer, dans de larges limites, toute sorte de changements physiques et d'influences déprimantes, n'est pas moins remarquable dans la tolérance des maladies. Cette « force en réserve » semble une nécessité préliminaire à l'existence de la maladie ou du moins à la convalescence. Sans elle les fonctions ordinaires seraient en danger permanent d'interruption ou de destruction complète. Avec elle, la plus grave maladie peut passer par toutes ses périodes jusqu'à parfait rétablissement de l'organisme sans que le malade en soit à la fin grandement incommodé. Cela paraîtra plus providentiel encore si l'on considère que, durant la maladie, le peu de nourriture donné pour l'entretien des forces est refusé par le malade et que souvent ce qu'on peut lui faire prendre est à peine suffisant pour le faire vivre. On a tort d'appeler cette force ou l'une de ses phases, *vis medicatrix*; ce terme, qu'il serait bon de voir disparaître le plus tôt possible, comprend des théories abandonnées depuis longtemps et maintenant presque oubliées. C'est simplement un principe vital soutenant l'organisme à travers les périodes de la maladie et aussi nécessaire au début qu'à la fin.

Telles sont les marques évidentes de la prévoyance et du destin dans la manifestation des maladies. On les trouve dans

les restes fossiles des animaux qui ont existé et souffert longtemps avant l'apparition de l'homme sur la terre; dans les maladies de ceux qui existent, soit les bêtes sauvages qui fuient l'approche de l'homme, soit les bêtes domestiques qui vivent à ses côtés, aussi bien que dans celles du règne végétal dont chaque forêt, bosquet ou verger, offre des preuves convaincantes.

Elles éclatent universellement et complètement surtout chez l'homme, qui, depuis son berceau jusqu'à sa tombe, ne fait que passer d'une expérience à une autre à cet égard dans les positions qui lui sont assignées.

Elles se voient jusque dans l'observation clinique des diverses maladies, dans leur développement systématique et mystérieux, dans leur distribution géographique, leur périodicité, leur incubation et leur déclin. De quelque point de vue que l'on envisage ce sujet, il s'élève ainsi des preuves évidentes, d'une intelligence et d'une invention créatrices. Et de même que de tous côtés les preuves abondent pour montrer un plan défini dans les autres opérations de la nature, on doit en admettre la révélation manifeste dans l'apparition régulière et imprévue des maladies.

Ce n'est donc pas à l'homme à en déterminer le pourquoi. Sagement ordonnées, les maladies n'impliquent pas nécessairement « une malveillance gratuite », et il est possible, en dépit de quelques philosophes, de regarder la terre, et tout ce qu'elle contient, comme une simple expression de la pensée divine, sans toucher la question du bien et du mal. Réfuter cette opinion est étranger à notre but; quoi qu'il en soit, nous en savons assez maintenant comme homme de science pour comprendre, humblement reconnaissants, que, dans le gouvernement divin, le fait décide toujours la question de droit, et que quoi que fasse Celui qui ne rend compte de ses actions à personne, il a eu en tout temps et en tous lieux le droit incontestable de les exécuter.

Si, d'après ces faits, on ne peut établir, du moins jusqu'à un nouvel ordre de choses, pourquoi les êtres organisés ont été et seront exposés aux maladies, il faut retrancher ainsi ce qui ne peut être expliqué de ce qui peut l'être, ce qui est encore une addition utile à la science. Reconnaisant de telles

limites, nous ne devons pas, comme les grands hommes dont Hippocrate a réfuté les opinions (car il y avait avant lui de grands médecins), travailler à rapporter toutes les maladies à la chaleur, au froid, à l'humidité, à la sécheresse, ni à ces causes appelées inflammatoires et qui ont disparu à la lumière de notre siècle, ni à toutes les autres théories qui n'ont eu qu'une existence éphémère. Mais nous devons les regarder comme des plans arrêtés, de même que l'électricité et la gravitation, et, procédant comme avec ces lois, étudier leur développement.

Est-ce à dire que nous n'ayons qu'à nous croiser les bras en attendant les événements avec indifférence? Nullement. Que l'orage s'élève, que les vents soufflent, nous pouvons nous abriter contre celui-là et nous garantir de ceux-ci, de même qu'à un été pluvieux nous opposons avec avantage les inventions de la civilisation moderne. Il s'ensuit seulement que nous ne pouvons pas essayer de changer les lois de la nature avec succès, arrêter la furie des éléments ni l'influence de leurs désordres. Nous ne pouvons qu'en estimer la force, en calculer les mouvements, et avec les connaissances que nous en avons, nous conduire de telle façon que, dans plusieurs cas, nous puissions en éviter les atteintes ou du moins en atténuer les maux pendant leur durée et profiter même des avantages qui peuvent en résulter.

En ce qui concerne les maladies, il nous est impossible d'en bannir les éléments, ni souvent d'en prévenir l'arrivée, d'en arrêter les progrès, ou même d'en diminuer la durée; nous ne pouvons pas davantage en modifier les éléments destructeurs, ni diminuer très-sensiblement la proportion de mortalité.

Mais, en reconnaissant leur place dans le grand plan de la création, en acquérant la plus parfaite connaissance possible de leurs phénomènes, nous pourrions chercher, avec plus de chance de succès, à en éviter l'approche. Ainsi, quand une maladie a pris racine, nous pouvons, aussi longtemps qu'il est nécessaire, mettre obstacle à son développement naturel et soutenir complètement l'organisme dans son pouvoir de tolérance jusqu'à ce que le processus morbide soit définitivement épuisé. Accomplir cette tâche n'est pas facile. Elle exige une connaissance si profonde des mala-

dies que peu de savants médecins la possèdent; une analyse minutieuse de chaque cas isolé, comme la font de nos jours les praticiens les plus laborieux, une supériorité et un usage parfait de toutes les ressources de l'art sont indispensables, ainsi que le contrôle absolu, complet du malade et de tout ce qui l'entoure que le médecin ne peut exercer habituellement. Les médecins et le public comprendront sans doute à l'avenir la nécessité de ces perfectionnements pour le salut du malade, bien que jusqu'ici on ne paraisse guère vouloir se conformer à toutes les exigences de la nature et aux lois de la maladie.

Le médecin, dit le savant Adams, traducteur d'Hippocrate, qui ne peut fixer au malade l'issue probable de sa maladie en la laissant suivre son cours naturel, n'est pas apte à la guérir. S'il fallait prendre cette proposition à la lettre, combien peu de médecins seraient dignes de remplir leur mission un seul jour !

Mais qui de nous a jamais laissé une maladie suivre son cours naturel, à moins que, plus hardi que ses collègues, il n'ait risqué d'encourir leurs blâmes et tenté l'expérience ? Et pourtant l'épreuve n'est pas si dangereuse qu'on le croyait autrefois ; peut-être même qu'en la tentant bravement et avec autant de conviction que l'on administre les remèdes nouveaux, vantés et trop souvent donnés comme spécifiques, opérerait-on plus de cures merveilleuses que jamais on en a relatées. Le temps est proche, peut-être plus que l'on ne croit, où le public comprendra que le soin du malade, son vrai *traitement*, ne consiste pas indispensablement à lui administrer des drogues, mais à attendre que les indications rationnelles et évidentes s'en présentent. Le jeune médecin ne se trouvera plus alors dans la triste nécessité, pour satisfaire les assistants, d'écrire son ordonnance avant d'avoir examiné son malade, ni de donner avec assurance un nom à sa maladie avant d'avoir eu le temps d'en étudier les symptômes. Il n'y a pas de raison pour que, dès à présent, les médecins n'arrivent pas à ce résultat désirable par un effort sublime et une réaction combinée de la corporation tout entière. Ce résultat obtenu, les exigences d'Adams seront acceptables. A tout prix, il faut d'ailleurs que l'éducation des

élèves en médecine soit fondée sur de nouvelles bases. Aucune école n'a encore fourni, dans la chrétienté, l'occasion propice d'étudier le cours naturel de la maladie. Étudiée par différents observateurs, si nous en croyons des autorités éminentes et nos propres observations, la même maladie peut se présenter sous différents aspects et le traitement qu'on lui applique varier en conséquence. Bien que les effets immédiats des drogues et leur influence thérapeutique accréditée diffèrent essentiellement et ne doivent jamais être confondus, on laisse trop souvent croire aux élèves que toutes les guérisons dont ils sont témoins sont le résultat des prescriptions, ce qui les fait entrer dans la pratique avec cette appréhension que s'ils ne guérissent pas généralement, c'est pour n'avoir pas eu la chance de tomber sur le remède approprié. Le mélange de divers médicaments, pour tâcher d'y réunir celui qui doit convenir, n'est pas seulement le résultat de leur instruction, mais en est le plus simple corollaire. Les conséquences de ces principes erronés sont, pour la plupart, des années d'une expérience anxieuse et décevante, et pour quelques-uns, des désappointements continuels se terminant par un profond scepticisme médical.

La doctrine émise et soutenue par nous conduit à un tout autre résultat, c'est-à-dire à l'entier abandon des anciennes notions sur les causes premières des maladies et à des vues nouvelles sur la raison même de leur existence.

Elle prouve l'impossibilité de soutenir que la maladie peut être expulsée seulement de l'organisme par un pouvoir antagoniste quelconque, la *vis medicatrix*, par exemple, ou par une maladie nouvelle et incompatible artificiellement développée, ou bien qu'elle est en elle-même un effort — *conamen* — assez puissant pour chasser de l'économie l'ennemi qui la tourmente; mais elle proclame, au contraire, que c'est une des conséquences de la vie instituée dès la création. Elle reconnaît néanmoins les réelles acquisitions du passé et met à profit les vérités mêlées à tant d'erreurs qui ont si longtemps arrêté le progrès.

Une fois acceptée, cette doctrine exigera, de la part des étudiants, d'abord une connaissance parfaite du corps à l'état normal, de sa structure organique, de sa forme extérieure

et de ses fonctions internes; puis la recherche des phénomènes naturels de la maladie, *inaltérés par le traitement*, comme une nécessité préliminaire de leur conduite.

Elle requerra également d'eux une étude approfondie des troubles de l'intelligence, comme de ceux du corps et de leur mutuelle réaction, en santé comme en maladie; celles-ci étant les parties du grand plan et souvent confondues intimement ensemble. En cela, comme dans l'étude des altérations cadavériques, l'éducation médicale est tout à fait insuffisante. Laissez voir aux élèves les omissions et les erreurs de leurs prédécesseurs; laissez-les étudier les effets des agents médicamenteux quand ils seront convenablement instruits, mais pas avant. Chaque pas qu'ils feront en partant de cette base sera, pour eux et la science, un véritable progrès, non suivi de désappointement ni de scepticisme. Toute progression dans cette voie est la bonne direction. *Vestigia nulla retrorsum*.

On a beaucoup vanté, dans ces dernières années, le pouvoir de l'homme sur les plantes et les animaux pour en modifier la forme, la couleur, la croissance et les autres qualités, en ajoutant comme preuve son pouvoir semblable sur les maladies; mais il n'y a aucune analogie. Perfectionner un mouton d'espèce dégénérée ou augmenter par le croisement le nombre des vertèbres d'oiseaux, de génération en génération, c'est tout autre chose que de modifier chez l'homme le cours et la terminaison d'une maladie. Ce sont des choses différentes sans connexion logique. L'une est nécessairement limitée à la vie d'un individu ou seulement à la durée de la maladie, l'autre peut, au contraire, s'étendre à plusieurs générations. D'ailleurs, la permanence de l'espèce n'a pas été encore réfutée, et il sera toujours temps d'employer ces arguments quand les loups engendreront des chiens, et qu'il sera hors de doute que les singes deviennent des hommes.

Tout en admirant l'activité de nos écoles, les facilités d'instruction et d'observation clinique dans nos hôpitaux, le zèle des sociétés savantes, l'énergie des individus et tous les moyens accordés à l'avancement professionnel, maintenant si multiples et si abondants, on doit regretter la trop grande disposition à recourir encore si facilement aux causes secondaires et à empêcher l'avancement de la science médicale,

en lui demandant plus de vérité qu'elle n'en comporte actuellement. La presse médicale, qui s'est si souvent glorifiée d'être le plus grand propagateur de la science, est encore trop souvent le réceptacle d'une fausse philosophie et de propositions indignes. La plus grande partie des publications périodiques sont remplies de faits erronés, de raisonnements faux et de conclusions qui n'en sont pas. Le meilleur volume même semblerait incomplet sans des cas remarquables choisis tout exprès ou des formules infaillibles dont on n'a jamais peut-être fait l'épreuve. L'auteur qui relaterait simplement les remarques de sa propre expérience — et de la sienne seule — dans des cas ordinaires, ses déceptions et ses insuccès dans l'emploi de ces agents réputés infaillibles, mériterait, s'il ne les reçoit pas, les plus grands éloges de ses collègues, et serait plus utile que les armées au bien commun de l'État.

Les modes, en thérapeutique, sont fluctuantes et passagères. Toute époque se vante d'avoir surpassé la précédente et établi au moins quelque chose de définitif. Si nous sourions des connaissances de nos prédécesseurs, ce n'est que pour faire rire des nôtres ceux qui nous succéderont. Un temps fut, dont certains hommes se souviennent encore, que l'on regardait la pneumonie comme une maladie fatale, que la saignée seule, pratiquée au début, pouvait juguler. Aujourd'hui, un éminent observateur la cite comme un exemple des plus frappants des maladies se limitant d'elles-mêmes. Des médecins se rappellent encore avoir pratiqué, sous l'empire de cette doctrine : que le croup spasmodique était d'un danger imminent si la veine jugulaire externe n'était pas ouverte aussitôt ; on sait, maintenant, que c'est un symptôme relativement peu dangereux d'une autre lésion, symptôme ne réclamant aucun traitement spécial. De nos jours encore, on a enseigné que la salivation mercurielle était non-seulement le spécifique et l'antidote de l'iritis, mais absolument essentiel au succès du traitement, tandis que nous avons justement appelé bienfaiteur public celui de nous qui a montré l'inutilité et le préjudice même de cette pratique. Mais pourquoi multiplier les exemples ? Cela a été, cela sera jusqu'à ce que des vues plus nouvelles et plus correctes soient répandues sur le plan de la création et les pouvoirs qu'il nous accorde. Les grands

faits de notre science sont permanents, et quoique faiblement établis de temps en temps ou acceptés avec hésitation, ils n'en prévaudront et n'en triompheront pas moins à la fin. Les propositions fausses sont des moyens dangereux que mettra toujours en pratique le plus ignorant. La vérité est affaiblie par la moindre erreur, et la profession qui admet celle-ci doit perdre à la fin le respect d'elle-même. Le remède est dans nos mains, sachons l'appliquer en temps voulu.

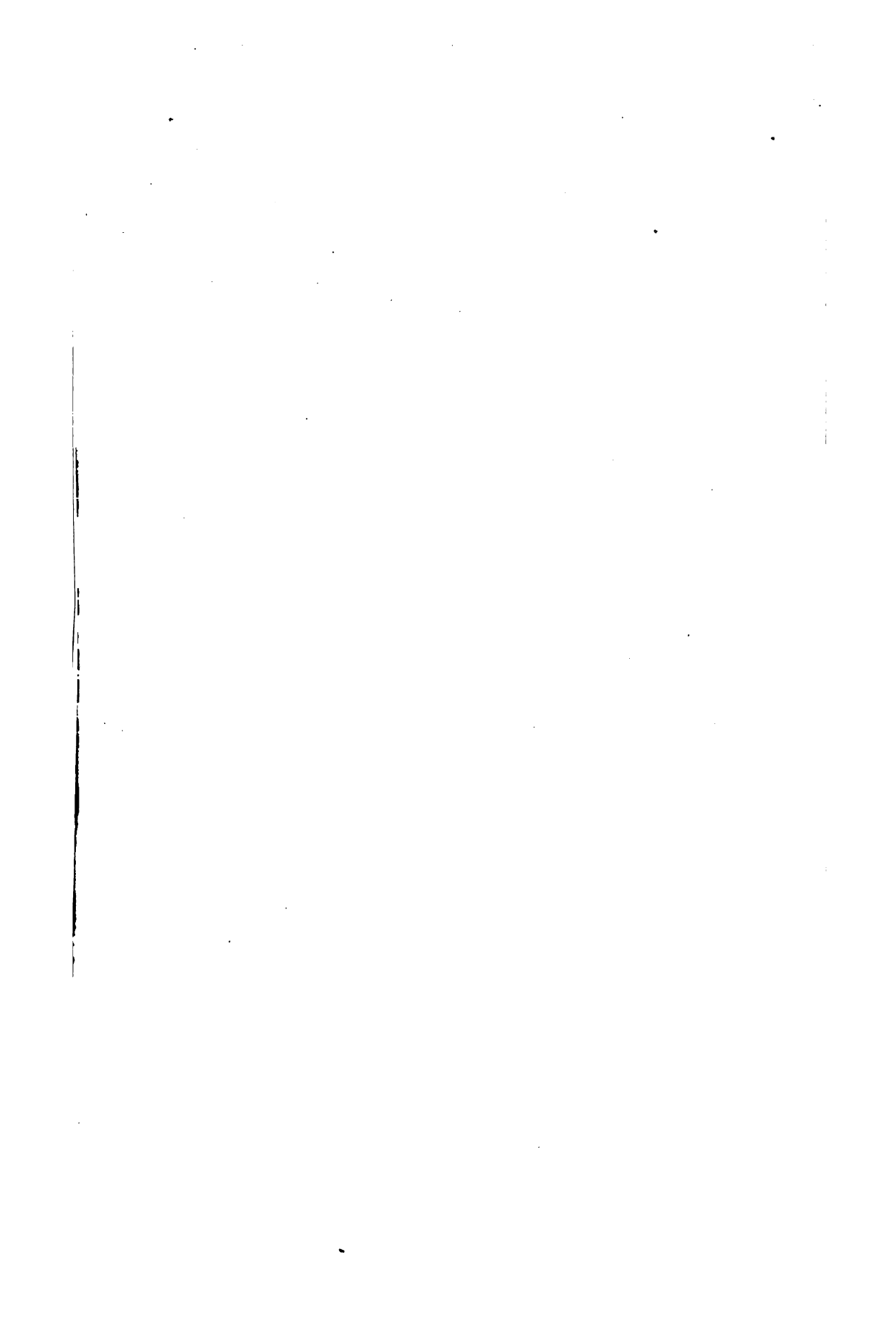
La médecine, dit notre Hippocrate américain, est l'art de connaître les maladies, de les guérir ou seulement de les améliorer. A cette sage remarque, on peut ajouter que le médecin devrait aussi enseigner au malade et à ses amis à se soumettre d'eux-mêmes aux lois de la maladie, lois aussi manifestes et inflexibles que celles de la santé. La profession acquerra alors une dignité qu'elle n'a pas, et le praticien deviendra un guide sûr et lumineux au lieu d'un marchand de remèdes ignorant et grossier.

Pour augmenter l'attention sur ce sujet, nous nous sommes risqués à accomplir un devoir périlleux que nous remplissons aujourd'hui. Espérons qu'une fois les obstacles écartés un à un, le progrès deviendra plus aisé à l'avenir. Rien dans le passé ne peut nous décourager d'un nouvel effort. Quoique éloigné, le but est néanmoins en vue ; le moment actuel est propice, les sciences d'observation sont en progrès. Hâtons-nous, déployons notre étendard à l'avant-garde, c'est ainsi que nous satisferons aux exigences de notre siècle et que nous ennoblirons réellement notre profession.



Extrait de la Revue des cours scientifiques.

Paris. — Imprimerie de E. MARTINET, rue Mignon, 2.





3 2044 004 484 051

Med 283.9.5

La maladie dans le plan de la crea

Widener Library

004968192



3 2044 080 784 119